

NAGYBAJCS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
62-17/2014/2
23

JEGYZŐKÖNYV

a 2014. november 21-én megtartott közmeghallgatásról

Önkormányzati határozatok: 142 /2014.(XI.21.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. november 21-én 17.00. órakor** tartott közmeghallgatásán.

Helye: 9063 Nagybajcs, Petőfi u.64. Faluház

Jelen vannak a lakosság részéről a mellékelt jelenléti ív szerint

A képviselő-testület részéről:

- **Balogh Tibor polgármester**
- **Kissné Makkos Beáta alpolgármester**
- **Oross Imre képviselő**
- **OrossFrigyes képviselő**
- **Pesti Bálint képviselő**

Tanácskozási joggal jelen van :

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző

Akadályoztatás miatt távol van: dr. Burányi Bernadett jegyző

Meghívott:

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Teilinger Imréné intézményvezető

Balogh Tibor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megköszöni, hogy a megjelentek időt szakítottak arra, hogy részt vegyenek ezen az eseményen.

Szeretnénk beszámolni az idei évről.

Elmondja, hogy a jogszabályban előírt kötelező közmeghallgatás megtartására kerül sor a jelen közmeghallgatás megtartásával. A közmeghallgatás időpontjáról az Önkormányzat SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően a képviselő-testületet és a lakosságot, valamint az egyéb meghívottakat értesítette.

Balogh Tibor polgármester megállapította, hogy a megválasztott 5 fő képviselőből, az ülésen 5 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes, a közmeghallgatást megnyitotta.

A közmeghallgatás napirendi pontjai a kiküldött meghívóban szerepelnek, abban változás nem történt. Kéri a képviselőket, hogy a napirendi pontokat fogadják el.

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület – *amelynek létszáma a szavazás során 5 fő- 5 igen szavazattal*, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

142 /2014. (XI.21.) önkormányzati határozata

A 2014. évi november 21-i közmeghallgatás napirendi pontjainak elfogadásáról

1. Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat működéséről, a 2015. évre szóló tervek ismertetése

2. Lakossági kérdések, észrevételek, javaslatok

Balogh Tibor polgármester megnyitotta a napirendi pontok tárgyalását.

Napirend tárgyalása

1. Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat működéséről, a 2015. évre szóló tervek ismertetése

Balogh Tibor polgármester ismertette a 2014. évre vonatkozó gazdálkodással és adózással kapcsolatos beszámolót az írásos előterjesztés szerint.

Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

Balogh Tibor polgármester a fentiek ismertetését követően elmondja, hogy kissé emlékezetesebb a 2014. évben lezajlott rendezvények ismertetése. Megrendezésre került az Egyházközségi bál; Nyugdíjas pótszilveszter; kártyaverseny; filmvetítések; fotókiállítás; farsang a gyermekeknek, gyermek kézműves foglalkozás; Boldogság című előadás; csocsó, ping-pong házi verseny gyermekek fiatalok számára; nyugdíjasklub nőnapja, március 15-i megemlékezés, tavaszi műsor, húsvétolás a faluházban; tavaszi tábor; szemétszedés, egyházi családi nap; Vad Szigetköz filmvetítés; kertbarátok előadás; színjátszó csoport premierje; Trianonról megemlékezés, Falunap, Anyatejes megemlékezés; Pörköltfőző –verseny; Fosztó-fesztivál; Október 23-i, November 1-i megemlékezés; Pislogó lámpás felvonulás és mulatság.

Balogh Tibor polgármester: Ami az említetteken kívül a településünk életében meghatározó volt az az idén megrendezésre került három választás is.

Az önkormányzati választás lezajlását követően volt egy polgármesteri átadás-átvétel, mely eseményről jegyzőkönyv készült.

Balogh Tibor polgármester felolvassa a jegyzőkönyvet.

A polgármesteri átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv a jegyzőkönyvhöz mellékelve!

Balogh Tibor polgármester.: A következő amiről szeretnék beszámolni a megjelenteknek, az eddig végzett polgármesteri munkám.

Az októberben lezajlott polgármesteri átadás-átvétel, az október 23-i ünnepség megszervezése, a hivatalos beiktatás.

Októberben nyújtottunk be külön-külön a három nagybajcsi egyesület – Nagybajcs Polgáriért Egyesület, Polgárőr Egyesület, Horgász Egyesület - nevében pár százezer forintra kiírt pályázatot a MOL által kiírt zöldberuházások megvalósítására amelyre még nem érkezett válasz. Remélhetőleg valamelyik sikeres lesz közülük. Három tavat jelöltünk meg a pályázatban, a Budai-tó, a Nagy-tó és az Ásás-tó környékét.

Október 31-én Csornán tájékoztatót tartottak a polgármestereknek, a 2014-2020 közötti Európai uniós pályázati csomagokról. Az elmúlt pályázati időszakban 8000 milliárd forint volt megpályázható, ez az összeg 50%-kal emelkedik. Ez lesz az utolsó uniós csomag, utána már a magyar gazdaság nem kap ilyen támogatást. Ezen pályázatok elsősorban a vállalkozásokat fogják támogatni, mert a cél a bevételt növelő beruházások megvalósítása lesz, illetve a helyben élők számára munkahelyek teremtése..

Részt vettem a Pannon Víz Zrt. által megtartott 130 éves jubileumi ünnepségen.

A Nagymenyeren lezajlott EGTC által szervezett polgármesteri találkozó apropója az volt, hogy rövidesen megindul Győr-Nagymenyér között a buszjárat, napi 5-6 alkalommal.

Itt találkoztam az Arrabona szervezettel, melynek 2014-ig Nagybajcs nem volt tagja, jóllehet a környékbeli települések valamennyien csatlakoztak az egyesülethez. Több száz millió forintra lehetett volna pályázni, ha a falu részt vett volna a szervezet munkájában, de nem volt tudomása a községnek ennek a szervezetnek a létezéséről és arról, hogy milyen nagy lehetőségek vannak benne.

November 19-én tartottam a vállalkozóknak gyűlést, amely december 10-én folytatódni fog. Körülbelül 40 meghívót küldtünk ki az önkormányzati adatbázis alapján, melyből 10 vállalkozó vett részt az eseményen. Szeretném felkarolni a helybeli cégeket és a jó kapcsolatot kiépíteni. Meg akarom hallgatni a véleményüket, problémáikat, nehézségeiket. Elmondták, hogy ők mit szeretnének. Az „Élni és élni hagyni” több ízben elhangzott. A másik kérésük a helybeli cégek védelme volt, a faluba bejövő külső árusítókkal szemben. Jelenleg van olyan árusító aki adó nélkül árusít, miközben használják az útjainkat és a településünket. Kell kötni velük a jövőben szerződést, melynek alapján ők is adót kell, hogy fizessenek.

Csütörtökön találkoztam az árusítókkal és közöltem velük, hogy legközelebb akkor árusíthatnak, ha van engedélyük.

Tegnap napon általam összehívott polgármesteri találkozó volt. Szeretném településünket a mindennapi élet vérkeringésébe visszavezetni.

Minél több jó kapcsolatot szeretnék kialakítani a környező polgármesterekkel is. Közös a problémáink, és közös a megoldási módok is.

Felvettem, hogy jó lenne ha legkésőbb decemberben vagy januárban egyeztetnénk egymással a rendezvényekről, hiszen szívesen részt vennénk a környező települések programjain. Jó lenne ha nem szerveznénk egymásnak keresztbe, és nagyjából beosztanánk, hogy hol, mikor, milyen rendezvény van. Szeretném településünket visszaemlíteni ebbe a polgármesteri, önkormányzati normál vérkeringésbe, hiszen ezáltal nagyon sok információ kerül a birtokunkba.

Közüzemek kapcsán számos megbeszélést folytattam. Tapasztaljuk, hogy az EON közvilágítás katasztrófa. Valahol világítanak 3-4 méter magasan a világító testek, de az utakon a nem létező járdákon nem látszik semmi. Esténként a közlekedés gyalogosan, kerékpárral balesetveszélyes, kis túlzással életveszélyes. A szakértők, akik megvizsgálták a közvilágítást, 20 éve nem találkoztak ilyen állapotokkal itt a környéken. Ez óriási elmaradás. Megkértem Molnár Kálmán villanyszerelőt és Széles Istvánt aki Kisbajcon nagy méretekben villanyszerelő, hogy mondjanak egy körülbelüli árat a közvilágítás helyrehozására.

A felkért szakértők szerint a falu közvilágítása kb. 12 millió Ft. lenne, az fejenként nagyjából a falu lakosságára vetítve 10 000 Ft. Tudjuk, hogy egy hónapban egyesek ennél nagyobb összegeket eldohányoznak, vagy elisznek. Tízezer forint, ne várjuk meg amíg ebből baleset lesz, akár kisebb, akár nagyobb, akár pedig halálos. El lehet nézegetni ezt a katasztrófális közvilágítást ami a településen van, de kár lenne megvárni amíg baleset történik és azért már mindannyian felelősek vagyunk, mert nem tettünk semmit a helyzet megváltoztatásáért az elmúlt években. És ha nem teszünk a továbbiakban sem, mindannyian felelősek leszünk érte.

A másik témakör a vízelvezetés, melynek kapcsán folyamatosan jönnek a panaszok éve óta az önkormányzathoz, hogy rossz az árok.

A falu lejtése adott, az árokrendszer, a vízelvezetés el lett hanyagolva. Közös felelőtlenség terheli az önkormányzatot és a lakosságot is. Az is ehhez a helyzethez vezetett, hogy az árkok belapátolásra kerültek, hidakat készítettek az árkok fölött. Bízunk abban, hogy történik valami csoda, vagy valami katasztrófa helyzetre ráhúzható a megoldás, pályázati pénzt nyerhetünk rá. Ez szintén az egész falunak a közös problémája, feladata, akár mindennapi veszélye. Folytatunk tárgyalásokat a helyzet megoldására, hogy minél hamarabb megoldódjanak a gondok. A tervezést, a szervezést is egy-két millióra becsülik, hát még a kivitelezést, de itt is felvettük a kapcsolatokat a járással, a kormánnyal, vállalkozókkal és azon vagyunk, hogy minél előbb vállalkozót, érdekeltet találjunk annak érdekében, hogy ennek a kivitelezése megindulhasson.

A következőkben a programok kapcsán próbálunk lehetőséget biztosítani arra, hogy minél többen részt tudjanak venni igényes programokon. A minél nagyobb arányú részvételt, az időben történő tájékoztatással kívánom lehetővé tenni.

A most szeptemberben megrendezett Fosztó-fesztiválról jó páran csak utólag szereztek tudomást. Cél az, hogy időben tájékoztassuk a lakosságot, ne szervezzünk egymásra programot, és szép létszámban jelen legyünk. Mindannyian megkapták szép létszámban a második értesítőt, ami a nagybajcsi programokat tartalmazza. Mivel egész ősszel nincs bál Nagybajcon, jó lenne egyet ebben az időszakban is tartani. Jövő héten szervezünk egy bált, melynek a bevételét – az önkormányzat nevében úgy gondoljuk – hogy az óvoda javára fogjuk felajánlani, a vizes blokk felújítására. Ezzel is segíteni szeretnénk a működésüket. A szervezésben nem kérem az óvoda segítségét, az óvónőknek semmiféle kötelezettsége nincs a szervezés kapcsán.

November 30. –án lesz a nyugdíjas nap, vasárnap három órákor.

December 5-én 17 órákor lesz egy rendezvény, melyet az előző faluházás Petra hozott ide Nagybajcsra egy rendezvénysorozat részeként. A rendezvény célja, hogy a helyi értékekről tájékoztassuk a lakosságot.

Jövő héten elindul az adventi időszak, a templomban megrendezésre kerül a Mikulás műsor, majd a Faluházban a Karácsony.

Az egyházközség és a Plébánia is lehetőséget kínál minden embernek a karácsony ünnepére való felkészülésre. Így a Betlehem megáldása, lelki gyakorlat, gyónási lehetőség, szentmise, mindenki karácsonya, ünnepi szentmise december 24-én, másnap szentmise, december 28-án a Szentcsalád vasárnapja, családok megáldása, év végi hálaadás. Idén próbálkozunk azzal, hogy a hajnali misék után a gyerekeket reggelire várjuk, ez is lehetőség arra, hogy a helybeli gyermekek részt vegyenek hagyományaink életében.

December 28-án a templomban Sós Gábor orgonaművész előadásában orgonahangverseny lesz, melyre mindenkit szeretettel várunk.

A programokat igyekszünk úgy összeállítani, hogy ne szervezzünk egymásra és időben értesülhessen mindenki.

A kapcsolatok terén a helybeli civil szervezetekkel is a jó kapcsolat fenntartása a cél. A héten volt egy megbeszélés amit majd szeretnénk folytatni. A turizmust be kellene nekünk indítani. Gondolatindítóként a tavaszi szombatokon programokat lehetne szervezni helybeli és szomszédos települések családjaiknak. Fél napos programokban gondolkodom, remélhetőleg akkor már működne a piac az önkormányzat udvarán, utána lehetne túráztatni, sétálgatni a töltesen, a Duna-parton, utána ebéd, akár lovas kocsikázni, lovagolni a lovas birodalomban és estére is össze lehetne hozni valami programot. Jelenleg a meglévő értékeinkből próbáljunk meg valamit összehozni és később ha beindul akkor azt majd lehet fejleszteni. A fentiekben gondolkodom a civil szervezetek közreműködésével.

A héten jött egy hírlevél a falusi Turizmus Országos Szövetségétől, akik szintén számos pályázatot, programot írnak ki. A jövő héten megyek hozzájuk megbeszélésre, szeretnék velük is kapcsolatot kiépíteni, hogyan lehetne a települést beleilleszteni ezekbe a programsorozatokba akár megyei akár országos szinten.

A héten a Kisalföld megírta, hogy Kisbodak benne lesz Máriacell és Budapest közötti vízi zárandok útban. Az El Camino évente 8 millió zárandokot vonz. A Kárpát medencében is folyamatban van egy kereszt alakú zárandokút. Az egyik Lengyelországból egészen Bosznia-Hercegovináig, Medjugorjéig, a másik Máriacelltól Csíksomlyóig. Van ennek egy szárazföldi útvonala, melynek az egyik nyomvonala rajta van a Duna parton. A másik a vízi zárandoklat kiépítése, mely kapcsán jövő héten részt veszek egy tárgyaláson, ahol kérni fogom a főszervezőt, hogy a falu is bekapcsolódhasson ebbe az útvonalba, hiszen nekünk minden lehetőséget meg kell ragadni arra, hogy valami itt megmozduljon.

Van egy országos zárandoklat egyesület, melynek vezetője Szabó Tamás, akivel jövő héten fogok találkozni annak érdekében, hogy Nagybajcsot becsatlakoztassuk ebbe a zárandoklatba. Minden év március 17-én gyalogosan megyünk Vénokról Győrbe a Könnyező Szűzanya Ünnepén, akár már erre is lehetne építeni. A turizmusra, zárandoklatokra tehát érdemes lenne energiát fordítani, mert meg fog térülni.

Az elmúlt másfél hónapban igyekeztünk a földtulajdonokat tisztázni.

A héten értünk végére. Az önkormányzat tulajdonában lévő területeket feltérképeztük, a településünkön és a településen kívül egyaránt.

Szeretnénk össze legózni ezeket a területeket, szeretnék minél előbb olyan területeket kialakítani ahová cégeket tudunk letelepíteni.

Minél előbb olyan területeket szeretnénk feltérképezni amiken vállalkozást lehet folytatni.

A hulladéklerakóval kapcsolatban tájékozódunk. Óriási összeget nyert a falu, a fenntartási költsége viszont egymillió forint/év.

A településnek van egy kamerarendszere. Itt is felvettük a kapcsolatot a kivitelező céggel. Van kamerarendszer, működik de még nem hivatalos.

Ha valaki bejön panasszal, az nem nézheti meg. A rendőrségtől már két alkalommal is voltak kint megtekinteni a felvételeket. Az, hogy a településen ki, mikor milyen formában használhatja a rendszert, annak tisztázása még folyamatban van.

A testületi ülések nyilvánosságáról szeretnék szólni. Minden hónapban szeretnék ülést tartani és erről a lakosságot időben értesíteni és megadni a lehetőséget a vélemény nyilvánításra.

Van egy további szövetség amibe szintén szeretnék becsatlakozni, ez pedig a Visegrádi Alap, amely a Duna-menti településeket fogja össze, azzal a kitételrel, hogy a határon túli településekkel való együttműködést segítse elő.

A rendezési terv kapcsán megemlíteném, hogy az új 2016-ban fog elkészülni.

A jelenlegi településrendezési terv hibás a Honvéd utca egyik telkével kapcsolatban. A Honvéd utcában van egy ház a közepe táján, amelyre vonatkozóan évekkel ezelőtt út lett tervezve. Ebben a házban ma is laknak.

Szeretné a tulajdonos felújítani, de nem fog engedélyt kapni rá, és erről már megkapta a hivatalos értesítést.

A tulajdonosok engem is felkerestek, - és mondtam, hogy magam ellen beszélek - de az akkori önkormányzat meghozta ezt a döntést a rendezési tervvel kapcsolatban és ez jogi következménnyel jár. Arról van szó, ha kéri a ház tulajdonosai, hogy ezt a kéresemény miatt nyugodtan pert indíthatnak a bíróságon és az önkormányzaton számon kérhetik, hogy az ő házuk az ő tudtuk, az ő értesülésük nélkül elérték telenődött.

A Pannon-Takarékkal szintén felvettük a kapcsolatot. Elmondták, hogy Nagybjacs módos település, de örülhet a falu ha egyáltalán megmarad a kedd-csütörtöki ügyfélfogadás, mert nekik nem éri meg fönntartani a fiókot. Elmondtam, hogy mindkét alkalmazott nagyon jó munkát végez a település megelégedésére és mi ragaszkodunk a személyükhöz és a nyitva tartáshoz is. Érdeklőség, hogy Vámoszabadin még mindig nincs bankautomata, de Nagybjacsban van.

Különböző vállalkozók megkerestek a tavakkal - Nagy tó, Budai tó, Ásás tó - kapcsolatban. Jó néhányan látnak bennük lehetőséget.

Elmondtam, hogy semmilyen terület nem eladó, mert bármilyen területet eladunk, úgy járunk mint a lakóparkkal, azaz a tulajdonos az csinál vele amit akar. Akár 2030-ig megvárja a kedvező piaci alakulást, ha tudja eladja, ha nem akkor nem, nem tudunk hozzányúlni jogilag és bármilyen bírósági pereskedés nem sok haszonnal járna a faluban.

A másik, hogy nem adunk el egy centit sem, legalábbis amíg én itt vagyok nem szeretnék semmilyen területet sem eladni, hiszen a föld az ami az örök érték és aminek az értéke mindig megmarad.

Befektetés szorgalmazása lehetséges, lehet pályázattal, bármilyen módon, de az a lényeg, hogy soha ne essünk át a ló túlsó oldalára.

Olyan szerződést kössünk, hogy a mindenkori önkormányzat soha ne sajátíthassa ki azt a felfejlesztett területet, ne legyen az, hogy valaki belefektet aztán az önkormányzat egyszer csak magáévá teszi az egészet, illetve az se legyen, hogy eladjuk és akkor azt tesz bele amit akar. Tehát valahol az arany középúton megmaradni, majd idővel lehet pályázni remélhetőleg ezekre a tavakra, de megkötött feltételekkel.

Három nagy tóról van szó, Nagy-tó, Budai-tó, Ásás. Terveim szerint az Ásás-tó környéke jelenleg a legszebb. Biztonságos helyen, a falu közepén van. Idővel ezt szeretném megvalósítani szabadidő központnak. Könnyen megközelíthető, mindenki számára viszonylag közel van, a legkevesebb ráfordítást igényli, játszótér, park, viszonylag egyszerűen megvalósítható. Önkormányzat tulajdonában van, nem kell a tulajdonosokkal sem vitázni.

A másik két tavat érdemes lenne meggondolni, ha lenne rá pályázó, tehermentesítene bennünket egy több tízmilliós beruházástól, vállalja ennek a kockázatát, akkor érdemes lenne elgondolkodni, hogy ugyan miért ne tehetnénk meg, ha nekünk is jó. Nekünk az a lényeg, hogy a település szép legyen, jó legyen és olyan működésű cég legyen rajta, benne, amely biztosítja a mindenkori szépségét, fenntarthatóságát, megközelíthetőségét.

Még egy dolgot szeretnék. Többen javasolják, – erről szintén nem kell dönteni, csak tájékoztatni szeretném a lakosságot - hogy az önkormányzatot részben vagy egészben érdemes lenne Kft.-vé alakítani, mert a Kft. viszonylag könnyebben juthat bizonyos módon kereskedelmi hitelekhez ami a különböző pályázatok önrészéhez szükséges. Egy önkormányzat valamilyen módon nehezebben juthat ehhez hozzá.

Ami még szintén fontos lenne, hogy ugye van már a faluban egy alapítvány, de jó lenne ha az önkormányzatnak esetleg lenne alapítványa és a különböző tevékenységeket finanszírozni tudná.

Még egy dolog. Számos céggel, különböző céggel tárgyaltunk az elmúlt időszakban, szeretném ezt folytatni, remélhetőleg ez idővel eredményes és gyümölcsöző lesz.

A lakópark kapcsán az eredeti 2004-es szerződés nincs meg sem a vállalkozónál, sem az önkormányzat birtokában nincs erről szerződés.

A lakópark 2006-ban készült el ha jól emlékszem. A lakóparkban a négyzetméter ár 5500 Ft. Győrújfalun és Győrzámolyon ez olyan 8-9 000 Ft. körül mozog.

A mi lakóparkunk korszerűsített, közművel ellátott, Győrújfalun, Győrzámolyon nem igazán. Hívtunk erre marketingeseket, reklámosokat, hogy mit lehetne tenni. Egy-két dolgot elmondtak, hogy amíg a lakóparkot Öreg-Duna lakóparkként hirdetjük, nehezen várhatjuk el, hogy fiatalok jöjjenek. Igaz, hogy szép romantikus elnevezés, és tudjuk mi ennek a jelentősége, értéke, de egy fiatal nem akar öregotthonba költözni egyenlőre.

Eleve az elnevezés sem célszerű. A másik pedig, hogy amikor érdeklődnek a lakópark iránt az jön vissza, a különböző ingatlanügynökségeken, vagy boltokban, hogy állítólag maguk a helybeliek beszélnek le az embereket arról, hogy ide költözzenek. Harmadrészt pedig az itteni telkek sokkal inkább túltelítettek, mint a győrzámolyi, ha Nagybjacsot Győrbajcsnak hívnák akkor sokkal szívesebben jönnének, mert Nagybjacsot nem említik Győr környéki településként, eleve nem is tudnak róla.

Említettem, hogy az itteni vállalkozó a területet 5500 Ft-ért kínálja a vevőknek. Az elmúlt hetekben többször is tárgyaltam velük, a mai napon tárgyalások eredményeként a következő szándék nyilatkozatot adta ki a cég ügyvezetője Csákány Ernő:

Alulírott, Csákány Ernő a Big Invest Kft. ügyvezetőjeként Nagybjacs Önkormányzata részére a következő szándéknyilatkozatot teszem. Amennyiben a nagybjacsi önkormányzat az Öreg-Duna lakóparkban telket vásárló részére Egymillió forint letelepedési támogatást nyújt telkenként, abban az esetben a Big Invest Kft. vállalja, hogy az önkormányzatot telkenként azonnali Ötszázezer Ft összegű támogatásban részesíti.

Próbáltuk felvenni velük a kapcsolatot, kértem őket, hogy próbáljunk meg alkudozni, picit engedjenek ők, picit engedjünk mi is, picit adnánk hozzá mi is. Természetesen erről még nincs határozat. Szeretném a településnek elmondani, hogy arról van szó, hogy aki itt vásárol telket- természetesen mindenféle megkötéssel – négy éven belül be kell építeni, be kell költözni, stb., az egymillió forinttal olcsóbban vehet telket a mostani árnál is. Az a kérdés, hogy az önkormányzat miből ad egymillió forintot.. Ebből ugye azonnal visszajön ötszázezer forint, arra lenne érdekes gondolni, hogy arról panaszkodunk, hogy a helybeli fiatalok elmennek, ezzel az egymillió forinttal szeretnénk támogatni a helyben élő fiatalokat, gyermekeket és családokat, hogy ötszázezer forint mindjárt visszajön, tehát az önkormányzatnak már csak úgymond ötszázezer forintról van szó. De ha beköltöznek, akár helybeliek, akár mások, az ötszázezer forint a különböző adók révén pár éven belül, de mondjuk tíz éven belül biztosan vissza fog jönni. Az Önkormányzat tehát ad egy hitelt ami megtérül anyagilag is, meg lakossági létszámban is. A Kft.-től sikerült néhány ajánlatot elérnem és ezt majd a következő testületi gyűlésen fogjuk tárgyalni és addig kíváncsian várom a jelenlévők hozzászólását, véleményét. A szándékunk az, hogy a helybeli fiatalokat itt tartsuk szép környezettel, jó programokkal, fejlesztésekkel, és ez is egy lehetőség arra, hogy néhány helybeli fiatal itthon maradjon.

Még néhány dolog.

2014. november 14. pénteki napon történt amikor Nagymegyeren voltam, ott kilenc órákor volt gyűlés. A jegyzőkönyv felvételére Balogh Tibor polgármester kérésére került sor.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző felhívja Balogh Tibor polgármester figyelmét arra, hogy az általa ismertetni kívánt jegyzőkönyv tartalma nem a közmeghallgatás tárgya. Ne ismertesse a jegyzőkönyv tartalmát.

Balogh Tibor polgármester a figyelmeztetés ellenére felolvassa az alábbi tartalmú jegyzőkönyvet.

2014-én november 7-én pénteken november 7-én pénteken 10 és 12 óra között Huszár Imre volt polgármester a hivatali helyiségbe érkezett azzal a céllal, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének hivatalos pecsétjét egy korábbi a jegyzőkönyvhöz melléklet szerződés hitelesítésére felhasználja. A hivatali helyiségben tartózkodott Varga Ferencné, Pinczés Gyuláné és Joós Lászlóné előadók. Varga Ferencné a fenti pecsétet Huszár Imrénének átadta, aki a szerződést két példányban lepecsételte. Az egyik lepecsételt példányt Huszár Imre Joós Lászlónénak átadta. Balogh Tibor polgármester 2014. november 10.-én hétfő délelőtt szerzett tudomást véletlen módon a fentiekről, Pinczés Gyuláné előadótól. A jegyzőkönyv Varga Ferencné, Pinczés Gyuláné és Joós Lászlóné beszámolója alapján készült.

Költői kérdés: Melyik cégnél engedhető meg az, hogy egy hivatalát elhagyott vezető utólag bemenjen és egy hivatalos okiratot lepecsételjen.

Figyelmüket köszönöm szépen.

Oross Imre képviselő: Annyit szeretnék hozzászólni, hogy nem megfelelő Tibor amit most elmondta, mert ez zárt ülésnek a témája, mert személyeket érint. Azt kell, hogy mondjam, hogy tessék átvenni ezután a törvényt, hogy mi az ami a nyilvánosságra tartozik. Mikor személyekkel kapcsolatos ügyeket nem lehet a nagyközönség elé tárni.

Az aljegyző asszony bevette az elhangzottakat a jegyzőkönyvbe, amit el kell küldenie a Kormányhivatalnak. Ő figyelmeztetett Téged, hogy ezt nem kellene.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Felhívtam a polgármester úr figyelmét arra, hogy ezt ne tegye.

Balogh Tibor polgármester: Elfogadom.

Oross Imre képviselő: A későbbiekben szeretném, ha nem így történne, ne legyenek ezen viták én jóindulattal mondom ezt, de ő figyelmeztetett Téged és ami nem tartozik mindenkire ezután szeretném kérni, hogy ez így is történjen.

Kérdezzük meg az aljegyző asszonyt, és ő is ugyanezt el fogja mondani.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az elhangzottak zárt ülésre tartoznak, személyeket érint, mégpedig oly módon, hogy akit érint nem is tudott arról, hogy ez itt majd elhangzik. Én a figyelmeztetést megtettem, a többi a polgármester úr döntése.

Véleményem szerint ez nem teljes tájékoztatás, akkor az előzményeket is ismertetni kellene.

Oross Frigyes képviselő: Lenne egy hozzászóló.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Polgármester úr vezeti a közmeghallgatást.

Balogh Tibor polgármester megadja a szót.

Molnár Kálmán nagybajcsi lakos : Véleményem szerint ez nem magánügy. A szerződés amit aláírt nem két ember között kötött, nem is a képviselő-testület, nem is a jegyző asszon között kötött, hanem ez Nagybajcs községet érintő valamilyen ügyben , a szerződés lepecsételése, tehát ez nem magánügy.

Ez okirat hamisítás és ezért - én már ugyan érdeklődtem - ez egy nagyon enyhe dolog. Most én el nem tudom képzelni, hogy magánszemélyek között , kettő vagy három ember között megbeszéljük, de ez az ügy nem magánügy. Én nem tudom pontosan miről van szó, de ez nem magánügy.

De gondolom , hogy az önkormányzatnál nem Kisbajcs, vagy Markotabödöge ügyeit tárgyalták meg.

Biztos – bár előzetesen én erről nem tudok – a falut érintő dologról van szó, és ez érinti a falu lakóit, ennek anyagi vonzata van.

Kérem, hogy akkor tájékoztassatok az ügyről.

Oross Imre képviselő aljegyzőhöz : Akkor légy szíves add elő, miről van szó.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Polgármester úr a közmeghallgatás levezetője én a jegyzőkönyvet írom.

Én úgy gondolom, hogy ez nem ide tartozik, ha a polgármester úr ismertetni kívánja akkor ismertesse, hogy pontosan mi volt ez az ügy.

Balogh Tibor polgármester : Akkor megkérem az aljegyzőt , hogy legyen szíves tájékoztasson bennünket.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Amennyiben a polgármester úr utasít engem, hogy elmondjam , természetesen megteszem.

Balogh Tibor polgármester: Igen.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a polgármesteri átadás –átvétel során hiányzott egy szerződés a kamerás rendszerrel kapcsolatban. Nem tartalmazta maga az ügyirat ezt a szerződést. Ez egy tavaly novemberi, azaz 2013. novemberi szerződés ami a kivitelező és az önkormányzat közötti szerződés lett volna. A pályázathoz , illetve a pályázat végső elszámolásához szükség lett volna erre a szerződésre. Ez alapján a szerződés alapján tudja az önkormányzat a kivitelezőt felelősségre vonni, ez tartalmazza a kivitelező és az önkormányzat kötelezettségeit és jogait . Ezt a szerződést akkor kellett volna aláírni, amikor ezt a pályázatot elkészítették. Akkor én még nem dolgoztam az önkormányzatnál.

Szó volt arról – az átadás-átvételnél valamennyi jelenlévő előtt - hogy hiányzik a szerződés, a kivitelezőt – a Patent Kft.-t - telefonon felhívtuk, aki akkor ígéretet tett arra, hogy elküldik számunkra, mert náluk a szerződés fellelhető. Megkértük őket, hogy szkenneeljék be de a titkárnőjük már nem volt bent és ezért azt mondták, aznap – 17 óra körül - már nem tudják átküldeni.

Akkor szó volt arról, hogy erre a szerződésre szükség lenne, a pályázat elszámolásához.

Nem voltam bent az irodában amikor a kérdéses eset történt , én is a kolléganőim elbeszéléséből tudom, hogy a volt polgármester bejött, a szerződést aláírta és lepecsételte.

Az önkormányzat érdeke volt, hogy a szerződés meglegyen. Nem a volt polgármester , nem a kolléganők érdeke volt, hanem az önkormányzat érdeke volt. Ahogy Molnár Kálmán is említette, hogy feltehetőleg az önkormányzat érdekében történt a szerződéskötés, természetesen igen a válaszom.

Huszár Imre bejött akkor az irodába a kolléganőim elmondása alapján és ezt a szerződést aláírta és az Évának annyi volt ebben a bűne – ami valóban nem szabályos - , hogy átadta a pecsétet a volt polgármesternek, aki ezt a szerződést aláírta és lepecsételte, 2013. novemberi dátummal, nem mostani dátummal, hanem egy 2013. novemberi dátummal. És mi úgy gondoltuk, hogy ez az önkormányzat érdekében történt. Azt kell, hogy mondjam, mindenhol előfordul olyan , hogy valamit pótolni kell. Ez egy szerencsétlen helyzet volt, ha nincs új polgármester akkor nincs probléma, megvan a szerződés, a mi érdekünk, hogy a pályázati pénz ki legyen fizetve, az elszámoláshoz szükséges a szerződés, hogy ne kelljen pénz visszafizetni az önkormányzatnak.

Tellinger Imréné lakos, intézményvezető: Megtehetette volna az előző polgármester, hogy nem írja alá a szerződést? És annak mi a következménye?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Igen.

Molnár Kálmán : Ezek a szerződések jogtalanok.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Amennyiben a szerződés jogtalan, a támogatást vissza kell fizetni .

Nem tudom hogy zajlott a pályázat , mi nem igazán vettünk ebben részt, a kapcsolattartó Pinczés Gyuláné volt, a pályázat bonyolítója egy külsős személy Kerca Virág, hiányzott egy szerződés amit lehetett pótolni.

Molnár Kálmán: Ezt le lehetett volna korrektil rendezni egy nappal később, hogy leül a jelenlegi és a volt polgármester és megbeszéljük. Milyen munka folyik, ha egy egyéves szerződés nincs aláírva és lepecsételve?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Ismertetem a tényeket, ennél többet nem tudok mondani.

Oross Frigyes képviselő: Megkaptam a szót, hogy értsük az összefüggéseket. A Tibor nem említett egy pár dolgot konkrétan. Ezzel az ügygel kapcsolatban. Volt a kormányhivatali átadás. Önök nem bíróság , az Edit sem bíróság, senki nem törvényhozó, beszélgethetünk róla, ha odakerül a sor, akkor amik elhangzottak papíron fognak szerepelni, illetve hangfelvételen. Nyilatkozott több ember, elég jelentős felelősséggel, ott valószínűleg engem is megkérdeznék. A kormányhivatali átadáson ott volt még két hölgy , a Patent átküldte a szerződést, csak nem volt aláírva. Nem volt aláírt szerződésük. Ezt most nem ragoznám.

Úgy volt egy másik szerződésük, hogy egy 250-300 milliós beruházásnak most sincs meg a szerződése. A lakótelep beruházásáról beszélek.

Ez csak egy kis adalék, még lehetne ilyen nagyságrendűeket említeni.

Ami ehhez az ügghöz tartozik az megint csak előzmény, hogy a régi polgármesternek - én nem foglalkoztam vele – nem tudom Oross Imre kollégám tudja-e, hogy meddig polgármester egy polgármester?

Oross Imre képviselő: Addig polgármester egy polgármester, amíg a testület föl nem oszlatja magát. Régen úgy volt, hogy az alpolgármester viszi tovább, de most addig az amíg föl oszlatta magát a testület utána féleven belüli szavazásig polgármester, utána pedig akit választanak.

Oross Frigyes képviselő: A mostani választási dátumokhoz képest az hogyan szerepel?

Oross Imre képviselő: Öt évre van választva.

Oross Frigyes képviselő: Ha október 12-én volt a választás ő meddig polgármester?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Október 12-ig.

Oross Frigyes képviselő: Megkérdezem az aljegyző asszonyt, ha engem egy munkahelyről kitesznek, elveszik a kulcsot, leszámoltatnak, nem mehetek be a munkahelyemre, csak tanúkkal.

Fizikailag ez úgy zajlott, mintha 18-án lett volna polgármester és abban a hétben különböző módokon ő megjelent ott és ki tudja , hogy miket csinált. Gondolhatják, hogy alattomos vagyok, de úgy is nyilatkozott az Éva vagy Anca, hogy ott volt az a papír csak nem látták, hogy mi van rajta. Eleve ilyen papír utólag nem lehet, mert az aljegyző asszony elmondta. Nem látták, hogy mit pecsételt le, lepecsételhette volna a lakótelep szerződését is, amit nem feltételezek. Ha engem eltávolítanak az állásomból akkor nem járok be még egy hétig és esetleg darálok le a papírokat és nincs arról jegyzőkönyv, hogy milyen papírok lettek ledarálva. Vagy amikor a Kormányhivatalosoktól megkérdeztem, hogy a lakótelep szerződése hol van, utána mondták, hogy lehetőleg hallgassak, mert ők sietnek.

Amikor kérdeztem, hol vannak a lakópark papírjai, azt mondta azt nem kell átadni, mert 7 -8 éve történt. Négy éve sem adta át senkinek. Ez csak egy példa, de lehetne sorolni a példákat.

Főlháborító amik vannak és olyan törvénytelenések történtek – én nem vagyok bíróság – de gondoljanak bele, ezek nem gyerekjátékok, ha úgy nézzük.

Elnézést.

Oross Imre képviselő: Ehhez a lakótelephez szeretnék néhány szót hozzáfűzni.

Azt kell tudni , hogy ez a lakótelep (a terület) magánszemélyek tulajdonában volt , kinek-kinek mennyi. Ezeket az embereket kereste meg Csákány Ernő, hogy eladják- e számára a területet. Ebben a fázisban az önkormányzatnak még semmiféle rálátása nem volt az ügyre.

Én is tulajdonos voltam, sokan vagyunk érintettek Nagybjacson. Abba, hogy adjuk, vagy nem adjuk a területet, nem szólhatott bele az önkormányzat, mert az ingatlanok magántulajdonban voltak.

A beruházó kérte, hogy az utakat hová szeretné, kikötötte, hogy legalább 1000 m² –es telkeket akar kialakítani. Azt hiszem 1200 m²-es telkek vannak a lakóparkban. Jól tudom?

Oross Frigyes képviselő: Nem tudom, van szerződés vagy nincs szerződés?

Oross Imre képviselő: Az előbb a polgármester úr elmondta, hogy tárgyalt a vállalkozóval.

Budai Gábor lakos: Azon a telken van út, áram, közvilágítás, árok, ennek a rendben tartása kire tartozik?

Oross Imre képviselő: Ez a beruházó nyilatkozott a testület előtt arról, hogy mindent átad az önkormányzatnak. Ami most épült zsákutca, a Szigeti útról nyílik, az is úgy volt, hogy átadták az önkormányzatnak. Ez úgy történik, hogy a EON, a Pannon-víz utána az önkormányzatra tartozik és ő tud menni reklamálni. Az önkormányzat feladata , hogy a hibákat ki kell javítani.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: A lakóparknál az átadás-átvételről van jegyzőkönyv.

Oross Imre képviselő: Az önkormányzat kötelessége odáig karban tartani. Nagyon sokan megkérdezték, hogy miért égnek a villanyok a lakóparkban . Az önkormányzatnak kötelessége a közvilágítást biztosítani a településen.

Oross Frigyes képviselő: Oross Imrétől szeretném megkérdezni, hogy a lakóparki telkek fűnyírása kinek a költségére ment. Az út és járda és a telkek között, a cég mennyit fizetett be a z önkormányzatnak. Van erről bevételi bizonylat?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Az árkok karbantartása az önkormányzat feladata., a főutak kivételével.

Oross Frigyes képviselő: Nem az árkokról, illetve nem csak az árkokról van szó. Van bevételi bizonylat? Hány millió forint megy el évente arra, amire rendelet van, hogy a telkek és a járda előtti részen a lakosoknak kell fűvet nyírni és gondozni.

Ez tíz év alatt mondjuk 20 millió forint csak a fűnyírás.

Balogh Tibor polgármester: Kedves nagybajcsiak, 18 óra 32 van, a következő program a képviselő-testületi gyűlés és a napirendi pontok megtárgyalása.

Előtte még rátérünk a közmeghallgatás 2. napirendi pontjának tárgyalására.

2. Lakossági észrevételek, javaslatok

Teilinger Imre lakos: Biztonságtechnikai szempontból fontos lenne egy már több éve is felmerült probléma megoldása, nehéz a közfoglalkoztatottakat hajnali illetve esti órákban észrevenni és a biztonságuk érdekében az önkormányzat a dolgozóinak adna egy láthatósági mellényt.

A közvilágítás korszerűsítése témakörében tudnánk javasolni egy megoldást. Amikor kerékpár regisztrációt tartottunk, mindenkit tájékoztattunk arról, hogy kell megfelelően felszerelni egy kerékpárt, hogy a közlekedők , a gépjárművezetők számára is látható legyen. Ha ezt betartják a lakosok, akkor nem történhet baj.

A közlekedés biztonsága érdekében – ez is felmerült már korábban – egy- két helyre próbaképpen fekvőrendőrt lehetne kihelyezni, bár ez nem oldaná meg a nyári nagyobb forgalom miatti problémákat.

Nem tudom ez megoldható lenne-e?

A másik a Leader pályázattal kapcsolatos. Van 10 kamera a településen, és ennek kapcsán van egy visszatérítési lehetőség. Tehát az önkormányzat visszaigényelhet milliókat. Ez elkezdődött- e , folyamatban van-e?

Erre az évre az önkormányzat igényelt-e önhikit? (jelenleg: műki)

Balogh Tibor polgármester megköszöni a jó szándékú hozzászólást.

A közmunkásokkal kapcsolatban. A költségvetést 3,5 millió forinttal vettük át október 21-én kedden.

Szó volt róla, hogy szeretnénk őket munkaruhával ellátni, télen, nyáron.

A kerékpáros közlekedés mindenkinek a maga felelőssége, hogy megtegye.

A fekvőrendőrnek én magam is híve vagyok . Tudjuk, hogy az utak a közútnak részei, velük is felvesszük a kapcsolatot. Itt is már nyújtózkodtunk a Kormányhivatal felé, hogy valamit mielőbb kezdjenek, de én magam is elfogadhatónak tartom, hogy legyenek fekvőrendőrök, én sem szeretem őket , de hasznosak.

A harmadik, a kamerás pályázat folyamatban volt, volt kint a képviselőjük, most történik a pályázat elszámolásáról való döntés, ha minden rendben lesz akkor pedig kérünk szakmai tájékoztatót, hogy ki, mikor milyen jogokkal használhatja a rendszert. Ez is folyamatban van.

Az önhikivel kapcsolatban a gazdálkodási előadónkat kellene kérdezni.

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: Idei évben nem adtunk be támogatási igényt, mert megszigorították a feltételeket. Amit polgármester úr tájékoztatójában elmondott , a plusz kifizetésekre próbálunk majd beadni pályázatot, jelenleg nem tudom megmondani, hogy mekkora összegre.

Balogh Tibor polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Oross Frigyes képviselő: Lenne egy előremutató javaslatom, kérdésem, a szakemberek jobban tudják. Látjuk, hogy Kisbajcson új világítótestek vannak. Nem tudom mióta , energiatakarékosak, amik harmadát fogyasztják a hagyományosnak.

Molnár Kálmán: 18 W a tényleges fogyasztásuk. Az EON-nal amikor beszéltünk, elmondták, hogy pályázatot energiatakarékosság címén lehet benyújtani. A LED-esben is ami a legkisebb az a 14 W-os.

Oross Frigyes képviselő: Az a gond, hogy október elején beadta a pályázatot a közvilágításra Vámoszabadi, Nagybjacs viszont nem .

Molnár Kálmán: Energiacsökkentés címén lehetett a pályázatot beadni, Nagybjacs a lámpák 11W-os izzókkal működnek – atényleges fogyasztása 18W, a legkisebb LED pedig 14 W-os, aminek a fogyasztása 19 W tehát nem csökkentés lenne a fogyasztásban , hanem 1 W-os növekedés.

Itt más módon kell megoldást találni, más megközelítésben kell pályázatot beadni.

Oross Frigyes képviselő: De ezek két háromszor olyan fényerővel világítanak, mint amik nálunk vannak.

Molnár Kálmán: Igen de nem fogadják el a pályázatnál.

Lehet, hogy ahol van 34 W a LED-sel ki lehet váltani mondjuk 22 W-tal akkor az energiacsökkentés.

Oross Frigyes képviselő: Kisbajcsón biztonságossá tették a közlekedést, Vámoson a csomópontoknál jó a világítás. Szentesen megérte beadni a Led-es pályázatot a közvilágításra.

A munkavédelemmel kapcsolatos dolog az nagyon fontos.

Iratok is megvannak nekem kb. 5-6 évre visszamenőleg. Emberéletekről van szó. Megkérdezném az óvodavezető asszonyt, hogy milyen munkavédelmi iratok állnak rendelkezésre és a működéshez szükséges iratok érvényesek-e a mai napon?

Teilinger Imréné intézményvezető: Azt gondolom, hogy ez a kérdés nem a közmeghallgatás anyagához tartozik.

Oross Frigyes képviselő: Megvannak?

Teilinger Imréné intézményvezető: Igen megvannak. Amikor képviselő voltál ezeket ellenőrizted.

Oross Frigyes képviselő: Nem. Megvan-e a játékok megfelelőségi bizonyítványa? Érintésvédelmi bizonylat?

Teilinger Imréné intézményvezető: Tájékoztatlak arról, hogy ezekről Nektek kell gondoskodni, amúgy ezek is rendben vannak.

Oross Frigyes képviselő: Három hete vagyok képviselő.

Teilinger Imréné intézményvezető: Te már korábban is voltál képviselő és ezt akkor is kérdezted.

2013-ban lett elkészítve és akkor Te is képviselő voltál.

Oross Frigyes képviselő: Ezt át kell tekinteni, mert szerintem nem mindegy, hogy a gyerekeke milyen veszélyben vannak, vagy éppenséggel ha valaki balesetet szenved, akár több tízmilliós büntetést fizethetünk.

Teilinger Imre : Légy szíves ezt fejezd be, mert ez már csak kötekedés.

Oross Frigyes képviselő: Imrével nem akartam beszélni.

Ezt nagyságrendileg említettem a mellények fölvetéséhez, a munkavédelmi témához.

Balogh Tibor polgármester: Bárkinek bármilyen más kérdése, javaslata.

Vida Istvánné: Mi van a Cinger házzal, már hat éve megvette az önkormányzat és nem történt vele semmi?

Balogh Tibor polgármester: A Cinger ház megvétele megosztja a véleményeket diplomatikusan fogalmazva. Egyéni véleményem szerint – ez nem szakvélemény – lakhatásra alkalmatlan. Repedt a fal, én nem laknék benne. Valami módon szeretnék ha legalább a terület hasznosítható lenne, ha az épület nem is. Központi fekvésű, reméljük, hogy előbb-utóbb találunk rá gazdaságos megoldást, ami jó a falunak is. Ehhez még egy kis türelmet kérnék.

Vida Istvánné: Az Ásás-tó tele van náddal, meg sással, már régen ki kellett volna takarítani. Egy horgot nem lehet bedobni, mert nincs hely ahová bedobjam.

Balogh Tibor polgármester: A környezet megszüpítését mindenképpen tavasszal szeretném kezdeni. Szeretnék ezzel kapcsolatban januárban vagy februárban szintén egy gyűlést tartani. Mindenki elmondhatja faluszépítő javaslatát, ezeket sorrendbe állítjuk, összegezzük. Ennek során sor kerül az Ásás kitakarítására. 50 napja vagyok polgármester azért mindenre még nekem sem volt időm. Hosszú távon ezt szeretném megcsinálni szabadidőközpontnak a falu lakosságának.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: A kotrás vízjogi engedély köteles tevékenység.

Oross Imre képviselő: Néhány szót szeretnék szólni. A Budai tóval kapcsolatban a vízjogi engedély megvan. Jól tudom?

Oross Frigyes képviselő: Nem.

Oross Imre képviselő: 50 cm-t engednek kikotorni, megvan a vízügyi hatóság hozzájárulása, ennél többet nem engednek kiszedni belőle.

Ez tavaly még így volt. Meg van tervezetve 1 800 ezer Forintért a csatorna elvezetés. Előtte meg lett kérdezve, hogy hogyan lehetne Bajcsról a csapadékvizet elvezetni, azt mondták, hogy addig nem lehet, amíg nincs megtervezetve. Ezért döntött úgy az önkormányzat, hogy a tervet elkészítteti. A testület úgy döntött, hogy ez legyen a legfontosabb feladat, mert sürgős ezt megoldani a falu számára.

A terv elkészült, tehát ha lesz pályázat a terv megvan, akkor be lehet adni, több évig érvényes. A Csákány Ernővel is történt megegyezés, nem tudom írásban megvan-e, hogy ebben a pályázati pénzből az önkormányzat visszaállítja a csatornát, csak valamivel mélyebbre kell tenni.

Oross Frigyes képviselő: 10 millió forint.

Oross Imre képviselő: Én ezt nem tudom, csak azt mondtam, hogy a pályázatban ebből vissza kell állítani, rendbe kell tenni, mert a csatornát mélyebbre kell helyezni. Összegeket én nem tudok és nem is akarok mondani. Tájékoztató jelleggel mondtam ezt el.

Hajnal Ildikó: Csicsaiéknál a disznó kérdés megoldatlan. Állandóan jelentős bűz van. Van-e valami megoldás?

Balogh Tibor polgármester: Jó kérdés. Fel kell velük vennem a kapcsolatot, a hatályos törvényeket át kell nézнем és akkor legközelebbi közgyűlésen részletesebben tudok választ adni.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: 15 napon belül választ kell adni.

Oross Imre képviselő: Javaslatom, hogy a következő testületi ülésen vagy januárban, a testület vegye be a napirendi pontok közé, hogy az állattartási rendelettel foglalkozzon. A jogszabályok változtak és azok alapján vissza kell rá térni.

Hajnal Ildikó: Nekem hat éve meg lett ígérve, hogy történik valami változás, hogy elmennek onnét.

Oross Imre képviselő: A jogszabályokat időközben megváltoztatták, ezért nem került sor a kiköltözésükre, de erre vissza kell térni.

Balogh Tibor polgármester: Kedves jelenlévők, azért van közmeghallgatás, hogy mindenki elmondja a véleményét, még ha az mindig nem is egyezik, és bárkinek bármilyen kérdése van kérem, hogy szóljon hozzá.

Vida Istvánné: Amikor az utat csinálták a Juliska néni házában, nem kellett volna tájékoztatni őt és a családját arról, hogy ez lesz bontva, vagy le lesz dőzerolva? Most kell megtudni, hogy el akarják adni és meg akarják venni a fiatalok, hogy ez a helyzet? Ki csinálta a rendezési tervet, a fejlesztést?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Ott most nincs út az ingatlanon, hanem a rendezési terven út tervezett. A rendezési terv egyeztetésénél a lakosságot is be kellett vonni. A konkrét esetről nem tudom, hogy történt. Általánosságban jogszabályi előírás, hogy meg kell hirdetni, lakossági fórumot kell tartani, az önkormányzatnak arra nincs kötelezettsége, hogy minden egyes érintettet külön értesítsen.

Valószínű, hogy ez itt is megtörtént, talán Annuska meg tud ebben erősíteni – Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: igen volt lakossági fórum. Ez mindig többkörös, elvileg a lakosságnak van lehetősége bekapcsolódni a véleményezési eljárásba, a gyakorlat azonban az, hogy csak akkor jelentkeznek amikor probléma van. Amikor a rendezési terv már adott. A rendezési tervet a tervezők, az önkormányzat, a képviselő-testület készítette el.

Ez egyrészt a tulajdonos felelőssége, az önkormányzat számára nem ír elő jogszabály külön értesítési kötelezettséget, az más kérdés, hogy megtehették volna.

Pesti Bálint képviselő: Nem lesz ledőzerolva az ingatlan!

Oross Imre képviselő: A rendezési terv ha jól emlékszem hét éve készült. 2006-ban. A falu lakossága két alkalommal össze lett hívva. Egyszer azért mert ahogy az aljegyző asszony mondta, kötelező, ki voltak téve a tervek, lehetett kérdezni, hozzászólni. Más tulajdonos is hozzászólt és a kérése figyelembe lett véve. Utána 2012-ben módosítva lett a rendezési terv, ami szintén meg lett hirdetve. Nem tehetek róla, hogy akkor csupán öt embert érdekelt, ettől kezdve mindenkinek lehetősége volt a módosításra. Akkor még Frigyes te is aktív képviselő voltál.

Oross Frigyes képviselő: Igen.

Oross Imre képviselő: Én annyit mondtam, hogy ebbe a módosításban is be lehetett volna tenni, ha valaki jelzi. Annál a háznál nem foglalkozott senki sem azzal, hogy eljöjjenek akkor én úgy gondolom, hogy az nem egészen az önkormányzatnak a hibája.

Molnár Kálmán: Én azt hallottam, hogy nem tudnak rá építkezni. A fiatalok nyolc éve nem voltak itt, nem tudtak jelezni.

Oross Imre képviselő: Én úgy fogalmaztam, hogy a tulajdonosoknak lett volna módja jelezni. A Juliska néninek vannak gyerekei is.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: A jogszabályok sajnos nem teszik kötelezővé valamennyi lakos egyenkénti kiértékelését.

Oross Frigyes képviselő: 10 milliós kár van, vagy esetleg 5 millió. A pert ebben valaki meg fogja nyerni.
Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: A rendezési terv megalkotása a szabályok szerint történt.

Balogh Tibor polgármester: További kérdések?

Vida Istvánné : A Honvéd utca másik oldalán a rövidebb telkek mögötti út tele van fával, gazzal, szeméttel.

Balogh Tibor polgármester: Ez az egész falu problémája. Nem tudjuk, hogy helybeliek vagy máshol élők, de elhagyják a szemetet. Sajnos ez egész Magyarországra jellemző. A rongálásra és a helyrehozatalra biztos, hogy országos szinten évente elmegy több tízmilliárd forint fölöslegesen, amit más célra lehetne használni. A szomszéd Ausztriában nincs rongálás, a templomok napközben nyitva vannak, senki nem bántja őket.

Nálunk ez sajnos ez a magyar valóság, hogy újra meg újra költségeket kell rááldoznunk arra, hogy rendet tegyünk. Mindegy hány út van, akárhányan állnának kint akkor is szemetelnének. Van ennek már kulturált módja, de csak azért is csinálják. Ez a magyar valóság.

Molnár Kálmán: A szelektív gyűjtők állapotára szeretném felhívni az Önkormányzat figyelmét. Lehetne szólni a Győrszolzának, hogy időnként mossák ki a konténereket.

Kisbajcson a szelektív gyűjtők mellett nincs szemet, Nagybjajcson miért van? Az itteniek pedig tegyék bele ami oda való.

Oross Imre képviselő: Négyyszer szoltam a megadott számon, nem vette föl senki a telefont, mert igazat adok annak a polgárnak aki mellé tette a szemetet, mert tele volt a gyűjtő.

Molnár Kálmán: Az önkormányzat hivatalos levélben tájékoztassa őket. A tévét, a kerékpárt, a heverőt nem lehet beledobni amúgy sem.

Balogh Tibor polgármester: A kamera oda is fel van helyezve, reméljük amikor működésbe lép ez a probléma valamivel visszafogottabb lesz. Ez sajnos újra meg újra milliókba kerül majd a falunak, hogy egyesek szemetelnek az utakon is.

Tanuljunk megbecsülni az értékeinket, másrészt meg kifigyelni azokat akik ide járnak szemetelni.

Van-e valakinek még kérdése?

Budai Gábor: Szó volt a fekvőrendőrről. Azon csodálkozom, hogy előttünk még valami komoly baleset nem történt. Előttünk ki lehetett volna tenni az autópálya táblát.

Úgy használják azt az utat, hogy szörnyű végig nézni.

A KRESZ-táblákat nem veszik figyelembe az emberek. Ki ellenőrzi azt, hogy teherkocsival behajthat-e valaki az adott utcába?

Olyan keskeny előttünk az utca, hogy följárnak a gyalogjárdára, ami szét van gyúrva, össze van szakadva, a 30 -40 tonnás autók nem férnek el egymás mellett.

Oross Frigyes képviselő: Csak egy perc, visszafelé haladva. A keleti kerülő autópálya megvalósul három éven belül, Bácsára kikerültek a 30 km-es táblák. Nagybjajcsra is ki kellene ilyeneket tenni. A bácsai út rendbe lesz téve szerintem öt éven belül.

Ez remélhetőleg érinti a Kisbajcson és Nagybjajcson belterületen haladó utat is. A földekkkel kapcsolatban is nagy ellentmondások vannak. Ellentmondások vannak abban is, kinek a tulajdona az árok az út és a járda.

Az egyik oldali járda a nevünkön van a másik oldali járda a KPM nevéen van. Lesznek jogviták is.

Mindenkinek a kapukihajtójára engedélyt kellett volna kérni, és beszíntezhetné valaki aki arra vállal felelősséget, ha az önkormányzat megbízza. 40 cm-es áteresssel lehetett volna csak betenni és ez sajnos megint az önkormányzat valamelyik illetékesének a mulasztása.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Erről annyit mondanék, hogy nem az önkormányzat mulasztásáról van szó. Nem lehet egy kalap alá venni az utakat. A Közútkezelőhöz tartozó utak esetében az áttereszeket a lakosok a Közútkezelő alapján kell, hogy kivitelezzék, az önkormányzatnak ezekhez semmi köze, a többi út esetében az önkormányzat hozzájárulását kell beszerezni, az előírások szerint.

Oross Frigyes képviselő: Be kellett volna színtezni az áttereszeket és akkor nem duzzasztja vissza a vizet. KPM út használatával kapcsolatban tapasztaltuk azt, hogy különböző árusok, engedéllyel, vagy engedély nélkül nem biztos, hogy úgy használják, és valószínűleg bejelentés nélkül is árulnak esetleg. Baleset nem történt lehet, hogy a jó szerencsének köszönhetően.

A vízvezetési tervvel kapcsolatban, nagyon jó a terv, csak ott a koncepció meg lett határozva az önkormányzat részéről, és egy vízgyűjtő területre vonatkozik. Nagybajcsnak legalább három vízgyűjtő területe van, amihez ennek a tervnek igazodni kellene. Illetve a most elkészült új szivornyához.

Úgy látjuk – ezt felelősséggel ki merem jelenteni – hogy amit az Imre mondott, az átérezéken keresztül lenne ez a nagy tömegű víz elvezetve és ennek több milliós – 5-10 milliós költsége lenne – és esetleg a Nagytónak a vízpótlása nem lenne biztosítva. Ez csak egy laikus meglátás. A Kendereskert mögött fizikailag árok van a térképen pedig földút. Ilyen jellegű ellentmondások vannak a különböző nyilvántartásokban, elég jelentős dolgok, és majd jogi problémákat vet föl.

A tervnek egyharmada viszont nem jó, az említettek miatt, illetve nincs vízjogi engedélye, valami akadálya van. Ha meg is lesz egy évig lesz érvényes. Az a gond, hogy Kisbajcsnak megvan a koncepciója, 60 millióra az első ütemben és 60 millióra a második ütemben. Nekünk nincs koncepciónk. Nincs víztervünk, nem tudunk pályázni és lehet, hogy az elkövetkezendő öt évben nem is írunk ki rá pályázatot, tehát elmulasztottuk.

Jászné Petrovitz Márta: Ez azért nem teljesen igaz, mert Kisbajcs három részletben tudta elkészíteni a terveket, ami egyesével volt annyi mint a miénk. És nekik meg voltak a terveik azért tudtak pályázni. A korábbi testülettel azért csináltattuk mi is a terveket, hogy pályázati lehetőség esetén mi is tudjunk pályázni. Csak meglévő tervvel tudsz pályázni.

Oross Frigyes képviselő: A Cinger ház árából lehetett volna a terveket megvalósítani, annak az értékéből kb. két ilyen terv is kijönne, a Nagybajcsra vonatkozó vízvezetési koncepció terve. Én nem szavaztam meg, nem voltam ott azon a gyűlésen. Az lenne a legjobb ha valaki megvenné.

Balogh Tibor polgármester: Meg lett véve a Cinger ház, óriási nyeresége a falunak, nagyon nagy hasznát élvezzük. Annak a háznak a megvételéből meglenne egy vagy két terv - Oross Frigyes képviselő: három – akár három amiből 2010-11-ben tudunk volna pályázni.

Oross Imre képviselő: A Cinger ház 7,5 millióért lett megvéve. A z erre felvett hitelt időarányosan kellett törleszteni. Azt is hozzá kell tenni, hogy a házra felvett hitelt – a kormány döntése alapján a települések adósságállományát elengedték - az állam adósságkonszolidációban elengedte. Tehát Nagybajcsnak ez a ház 3,5 millió forintjába került, a pályázatra viszont kifizettünk volna ami hitelt vettünk fel, amit 2016-ig kellett volna kifizetni, de ezt 2012-ben elengedték. Az a terület 3,5 millió forintnál többet ér.

Ha nem lett volna hitel, akkor nem volt mit elengedni. Nemcsak Nagybajcsnak engedték el, hanem valamennyi településnek.

Écsi Gábor lakos: Úgy látom a pénzügy kapcsán vannak problémák. Aki nem tud a pénzzel gazdálkodni nincs eredménye. Azért üres a kassza meg vannak bajok. Meg vannak gondok amiket a község megszenved. A polgármester úr második választási évében már kiderült, hogy a gazdálkodással vannak bajok, hiába jelentette ki, hogy bárcsak vettem volna föl több hitelt. Aki nem tud a pénzzel gazdálkodni az hiába vesz föl akármennyi hitelt.

Oross Frigyes képviselő: Megkérdezném Imre kollégámtól, körülbelül hasra ütés szerűen, hogy a 10-15-20 évre visszamenőleg a földvagyon értéke mennyivel csökkent a mai napig?

Oross Imre képviselő : Szerintem nem csökkent, hanem emelkedett.

Oross Frigyes képviselő: Illetve a hektár mennyiségre gondolok, az aranykorona értékre. Az önkormányzat kezében lévő érték a földvagyon, területeket tekintve hogy állunk területileg.

Oross Imre képviselő: Szerintem egy hektárral csökkent. Legrégebb óta én vagyok itt, talán én tudom elmondani. Voltak itt 1993-ban volta földosztás 1996-ig. Voltak kárpótlási jegy tulajdonosok, voltak bizottságok. Volt olyan terület amiben másfél-két évig ment az egyezkedés. Úgy tudunk megegyezni pl. Budai Gabival, hogy mivel elég nagy területe volt adtunk neki földet, a másik pedig a Varga Pista bácsi területe volt, mivel a Kossuth utcánál nem lehetett volna pályázni, mert magánszemély területe volt. ettől kezdve az önkormányzat 600 000 Ft-ot fizetett a kérdéses területekért, hogy meg legyenek vásárolva. Más pedig csak a földcserébe ment bele.

Budai Gábor: Az önkormányzat sokkal jobban járt vele, hogy ezeket a területeket megkapta.

Oross Frigyes képviselő: Arra gondoltam, hogy került-e terület önkormányzati tulajdonból magánkézbe. Illetve a fásítási terület miért nincs az önkormányzat tulajdonában a felső fél után.

Oross Imre képviselő: : Az önkormányzat tulajdonában van, mert másképp a pályázatot nem lehetett volna beadni. A szeméttelep területének egy része erdőként volt nyilvántartva. A szeméttelep megszüntetéséhez úgy járultak hozzá , hogy egy másik önkormányzati területen kell erdősíteni helyette. Ettől kezdve kötelező volt betelepíteni, ez a terület pedig az önkormányzat tulajdonában van, nagyon szívesen megmutatom neked térképen.

Oross Frigyes képviselő: Térképen megvan, csak sajnos a vagyonleltárban nincs benne.

Jászné Petrovitz Márta : Csak azt szeretném megkérdezni, mivel az Imi ezelőtt is képviselő volt, meg most is, őt vallatja mindenki? A Frigyes is volt korábban képviselő.

A másik kérdésem az, hogy amikor az önkormányzatot az új testület átvette , hiánnyal vette-e át? Termeltünk valamiféle hiányt? Csináltunk valamilyen hitelt? Nincs most az önkormányzat számláján pénz?

Csak azért kérdezem, mert ha rosszul gazdálkodtunk akkor valami most hiányzik,. Úgy érzem, ezek a kérdések a volt testület ellen irányulnak, illetve arra, hogy az ezelőtti testület mit csinált rosszul, mi hiányzik , mi nincs meg. ellen irányulnak .

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a továbbiakat a legközelebbi gyűlésen szeretné folytatni .Én örülök annak, hogy valami megmozdul a faluban, érvek, ellenérvek. Jobb mintha mindenki hallgatna és semmi nem történik. Egy fejlődésnek mindig is ezek a lépcsői, hogy az emberek barátságosan megosztják egymással a véleményüket és ebből megpróbálják kihozni a lehető legjobbat.

Megköszöni a részvételt és tájékoztatja a megjelenteket, hogy szünet után a továbbiakban a képviselő-testület nyilvános ülésére kerül sor, melyen a lakosság részvétele biztosított.

Jászné Petrovitz Márta : Akkor én a kérdésekre 15 napon belül írásban kapok választ? Van az önkormányzatnak adóssága?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző: Nincs.

A közmeghallgatáson további kérdésekre nem került sor.

A közmeghallgatáson további napirendi pontok tárgyalására nem került sor, napirend után további észrevétel nem hangzott el .

k.m.f.



A jegyzőkönyv hitelül:


Oross Imre
képviselő

A Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
nevében felhatalmazása alapján :


dr. Kokas Edit Anna
aljegyző

