

NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
10/2024.

JEGYZŐKÖNYV

a 2024. július 29-én
megtartott képviselő-testületi rendkívüli ülésről

Önkormányzati rendelet: -

Önkormányzati határozatok: 65-67/2024.(VII.29.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. július 29-én 16.00 órakor** kezdődő nyílt rendkívüli ülésén.

Helye: 9063 Nagybajcs, Kossuth Lajos út 67.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint:

A képviselő-testület részéről:

Teilinger Imre polgármester

Huszár Imre alpolgármester

Oross Imre képviselő

Redele-Simon Melinda képviselő

Távol van:

Biricskai Antal képviselő

dr. Szilágyi Norbert képviselő

Horváthné Varga Erzsébet Bernadett képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Teilinger Imre polgármester köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a **megválasztott 7 fő képviselőből, az ülésen 4 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes,** az ülést megnyitotta. Teilinger Imre polgármester ismertette a napirendi pontokat. A rendkívüli testületi ülés összehívására azért került sor, mert az önkormányzat újabb törvényességi észrevételt kapott, a házi segítségnyújtás szolgáltatás nem teljesítése miatt.

A képviselő-testület részéről napirendi javaslat nem hangzott el. Teilinger Imre polgármester javasolta a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Képviselő-testület– amelynek létszáma 7 fő, a szavazás során jelen van 4 fő – 4 igen szavazattal, (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2024.(VII.29.) önkormányzati határozata a 2024. július 29-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1./ Házi segítségnyújtás

Előadó: Teilinger Imre polgármester

Írásos előterjesztés

2./Egyebek

Felelős: Teilinger Imre polgármester

Határidő: azonnal

1./ Házi segítségnyújtás

Előadó: Teilinger Imre polgármester

Írásos előterjesztés

Teilinger Imre polgármester: A házi segítségnyújtással kapcsolatban a Képviselő-testület ismételt törvényességi felhívást kapott, továbbá 70.000,- Ft összegű törvényességi felügyeleti bírságot szabtak ki.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/910-1/2024 iktatószámú törvényességi felhívását, valamint a GY/04/911-1/2024 iktatószámú határozatot a Képviselők részére már korábban kiküldtük. A bírság befizetése határidőben megtörtént. A törvényességi felhívásra adott válasz határideje 2024. 08. 08.

A Törvényességi Felügyeleti Főosztály felé megírtuk, hogy próbáljuk megoldani az ügyet. Részletesen leírtuk, hogy mikor, kivel egyeztettem és hogy milyen válaszokat kaptam. Tehát nem az történt, hogy egyáltalán nem foglalkoztunk az ügyel. Próbáltuk keresni az önkormányzat számára legköltségtakarékosabb megoldást. Sajnos ez nem sikerült.

Gönyű Önkormányzatával a tárgyalások folytatódtak. Önkormányzatunk szerette volna, ha a rendelkezésre állási alapidíjat 75.000,- Ft-ról 35.000,- Ft-ra csökkentik. Ezt Gönyű nem fogadta el. Válaszlevelüket a képviselők megkapták. Kértünk a feladatellátási megállapodásra tervezetet. Ezt is kiküldtük. Kérem, hogy ezen előzmények tudatában döntsön a Képviselő-testület, először a törvényességi felhívásról, majd a megállapodás tervezetről.

A későbbiekben esetleg újra meg lehetne keresni a Baptista Szeretetszolgálatot, és ha több gondozott lenne, akkor esetleg lehetőség lenne arra, hogy helybeli gondozót vennének fel.

Oross Imre képviselő: Hány gondozott kellen ehhez?

Teilinger Imre polgármester: Legalább 5-6 fő.

Huszár Imre alpolgármester: A törvényességi felhívással és a törvényességi bírság kiszabásával, tehát magával az eljárással nem értek egyet. Ez akkor lenne jogos, ha nem foglalkoztunk volna az ügyel. De nem ez történt. Próbáltuk keresni a megoldást, ami az önkormányzatunk számára is elfogadható, és költségtakarékos. Nem mindegy, hogy havi harminc-, vagy hetvenezer forintot kell pluszban kifizetni az önkormányzatnak.

Redele-Simon Melinda képviselő: Nyilván nem értek egyet vele, de nem tudunk mit csinálni.

Teilinger Imre polgármester: Akkor ezt a választ írjuk.

Rengeteget foglalkoztunk vele, s ezt le is írtuk. Ők is tudják, hogy ez nem egy egyhónapos történet, ehhez idő kell.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Ez kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Amíg a jogszabálysértő állapot fennáll, addig büntetni fogják az önkormányzatot. A büntetést többször is kiszabhatják. Ha nem fogadja el az önkormányzat a felhívást, bírósági ügy lesz belőle, és kötelezni fogják az önkormányzatot, hogy a szolgáltatást biztosítsa. De korábban az önkormányzat elfogadta a felhívást, a büntetést is befizettük.

Huszár Imre alpolgármester: A felhívással egyet értek, csak az eljárással nem. Nem kellett volna megbüntetni az önkormányzatot, amikor látják, hogy próbáljuk megoldani az ügyet. Ha nem csináltunk volna semmit, akkor jogos lenne, de így nem az. Úgy gondolom az önkormányzat megtett mindent.

Oross Imre képviselő: Ő sem ért egyet a felhívással, de nem tudunk mit csinálni, tudomásul vesszük.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor összefoglalva: Nem értünk egyet vele, de tudomásuk vesszük.

Határozat javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024.(VII.29.) önkormányzati határozata

GY/04/910-1/2024 iktatószámú törvényességi felhívás, valamint a GY/04/911-1/2024 iktatószámú határozat megismerése

1./ Nagybajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátásával kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/910-1/2024 iktatószámú törvényességi felhívását, valamint a GY/04/911-1/2024 iktatószámú határozatot megismerte.

2./ Képviselő-testület az ismételt törvényességi felhívással és a kiszabott törvényességi felügyeleti bírsággal ugyan nem ért egyet, de azt tudomásul veszi.

Nem ért egyet vele, mert az első törvényességi felhívást is elfogadta és azóta minden tőle telhetőt megtett azért, hogy megoldja a problémát, az önkormányzat számára a legköltségtakarékosabb módon. Erről a Vármegyei Kormányhivatalt folyamatosan tájékoztatta.

3./ A Képviselő-testület a kiszabott 70.000,- Ft összegű törvényességi felügyeleti bírságot határidőben elutalta.

4./ A megoldás érdekében a Képviselő-testület Gönyű Község Önkormányzatával köt Feladatellátási Megállapodást. Ennek intézése folyamatban van.

Felelős: Teilinger Imre polgármester

Határidő: azonnal

Teilinger Imre polgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

Képviselő-testület– amelynek létszáma 7 fő, a szavazás során jelen van 4 fő – 4 igen szavazattal, (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2024.(VII.29.) önkormányzati határozata

GY/04/910-1/2024 iktatószámú törvényességi felhívás, valamint a GY/04/911-1/2024 iktatószámú határozat megismerése

1./ Nagybajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátásával kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/910-

1/2024 iktatószámú törvényességi felhívását, valamint a GY/04/911-1/2024 iktatószámú határozatot megismerte.

2./ Képviselő-testület az ismételt törvényességi felhívással és a kiszabott törvényességi felügyeleti bírsággal ugyan nem ért egyet, de azt tudomásul veszi.

Nem ért egyet vele, mert az első törvényességi felhívást is elfogadta és azóta minden tőle telhetőt megtett azért, hogy megoldja a problémát, az önkormányzat számára a legköltségtakarékosabb módon. Erről a Vármegyei Kormányhivatalt folyamatosan tájékoztatta.

3./ A Képviselő-testület a kiszabott 70.000,- Ft összegű törvényességi felügyeleti bírságot határidőben elutalta.

4./ A megoldás érdekében a Képviselő-testület Gönyű Község Önkormányzatával köt Feladatellátási Megállapodást. Ennek intézése folyamatban van.

Felelős: Teilinger Imre polgármester

Határidő: azonnal

Teilinger Imre polgármester: Gönyű válaszleveléből láthatjuk, hogy a 75.000,- Ft-os alap és rendelkezésre állási díjból nem engednek. Részletezték azt is, hogy ez milyen többlet feladatokkal jár. A Megállapodás tervezetet a képviselők megkapták. Mivel más lehetőségünk nagyon nincsen, ezért javaslom annak elfogadását.

Huszár Imre alpolgármester:

A 8.) pontban az van, hogy a Feladatellátó, mint az ellátást biztosító intézmény fenntartója hívja le az állami támogatást.

A 9.) pontban. A feladatellátó intézmény minden hónap 15. napjáig összesíti az előző hónapban teljesített gondozási órákat és a gondozáshoz igénybe vett személygépkocsi által megtett kilométereket, és kiszámolja az alábbi – 2024. évre érvényes – egységarakkal:

- gondozási óradíj összege 3.000 Ft, - gépkocsi költségtérítés 100 Ft/km. Az összegből levonásra kerül a gondozott részére kiszámlázott térítési díj. A különbséget a Nagybajcs Község Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás összege, melyről a feladatellátó intézmény minden hónapban számlát állít ki. Ezen felül Megbízó havi 75.000 Ft összegű alapdíj és rendelkezésre állási díj megfizetését is vállalja.

Mi az a rendelkezésre állási díj?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Ez egy összegként szerepel, vagyis az alap-és rendelkezésre állási díj egyben ennyi.

Huszár Imre alpolgármester: 10.) pontban: Nagybajcs település közigazgatási területén teljesített gondozási órák után a központi költségvetésből folyósított támogatás összegét Gönyű Község Önkormányzata az éves beszámoló elkészítése után, de legkésőbb április 20-ig, utólag utalja át Nagybajcs Község Önkormányzatának. Ez most hogyan van?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Gönyű Község Önkormányzata, mint a feladatot ellátó intézmény fenntartója jogosult az állami normatíva igénylésére. Nagybajcs Község

Önkormányzata a nagybajcsi ellátottak után megfizeti a szükséges kiadásokat Gönyű Önkormányzatának. S miután Gönyű Önkormányzata az igényelt normatívákkal elszámol, Nagybajcs település közigazgatási területén teljesített gondozási órák után a központi költségvetésből folyósított támogatás összegét visszautalja Nagybajcsnak.

Huszár Imre alpolgármester: Ez forintálisan mekkora összeg?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Nem tudom megmondani. Attól függ mekkora az ellátotti létszám, milyen kiadások vannak. De ezt is leírták:

„Feladatellátó minden év februárjában tájékoztatja Megbízót a megelőző év ellátotti létszámáról, valamint a tervezett bevételek és kiadások összegéről annak érdekében, hogy a Megbízó tervezni tudja a költségvetésében az önkormányzati hozzájárulás mértékét.”

Oross Imre képviselő: Nagyjából úgy működik, mint a bölcsőde. Van az ellátotti létszám van rá állami támogatás és azt visszaosztják, hogy az egy főre jutó bekerülési költség mennyi. De a hetvenötezer forintos alap- és rendelkezésre állási díjat mindenképpen fizetnünk kell, akkor is, ha nincsen ellátott. Röviden ennyi. Éves szinten egymillió forintot akkor is fizetni kell, ha van rá igény, ha nincsen.

Huszár Imre alpolgármester: Igen, én is így értelmeztem.

Oross Imre képviselő: Február 15-ig a költségvetést előterjesztik, áprilisban elszámolnak velem, s ha fel akarjuk mondani, azt fél évtől lehet az év végére.

Huszár Imre alpolgármester: Részletesen le van írva minden. Nem tudunk más lehetőséget.

Teilinger Imre polgármester a Megállapodás elfogadását javasolta.

Szavazás

Képviselő-testület– amelynek létszáma 7 fő, a szavazás során jelen van 4 fő – 4 igen szavazattal, (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2024. (VII.29.) önkormányzati határozata

Feladatellátási megállapodás házi segítségnyújtásra

1./ Nagybajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 90. § (4) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatási feladatok közül a Házi segítségnyújtás ellátásárafeladatellátási megállapodást köt Gönyű Község Önkormányzat Képviselő-testületével.

2./ Nagybajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a feladatellátási megállapodás tervezetét „Megállapodás önkormányzati szociális alapfeladat ellátási kötelezettségéről” a melléklet szerint elfogadja.

3./ Nagybajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Teilinger Imre polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Teilinger Imre polgármester

2./Egyebek

Teilinger Imre polgármester tájékoztatta a testületet:

-Az önkormányzati lakásból a bérlő bekerült az idősek otthonába, ezért a bérleti szerződés felmondásra került. Egyelőre nem javasolta a lakás újbóli kiadását.

-A Nagybajcsi Római Katolikus Plébánia Tanácsadó Testületének Alelnöke Antal László két közösségi oldalon kereste meg az önkormányzatot, hogy a plébánia felújítását támogassa. A nyílt levél az önkormányzat vezetőségére nézve politikailag azt a látszatot sugallja, hogy a vezetőség huszonöt millió forintot kapott vissza, ami rágalom. Az önkormányzat kiigazítást kér a valótlan tartalom miatt, s erről dr. Veres András püspök urat is tájékoztatja.

-A tó bérleti szerződésével kapcsolatban a tárgyalások folyamatban vannak. Az ügyvéd javasolta, hogy a szerződés mellékletébe tegyünk be egy vázrajzot, hogy pontosan melyik területről van szó, s akkor nem kell külön kimérteni.

-A Nagybajcs 0111/2 hrsz ingatlan földmérő általi kimérése megtörtént. A vázrajzot elkészítették. Látszik, hogy az épület egy része, valamint a melléképület teljes egészében önkormányzati tulajdonon van. A kimérésnél az ingatlan tulajdonosa és leendő vevője is jelen voltak. A tulajdonos nem írta alá a kimérést.

-A pörköltfőző verseny és falunap programja összeállt. A testvér településeket meghívtuk.

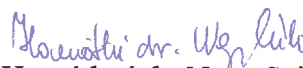
-Az Audax-tól, mint a villamos energia szolgáltatójától olyan szerződés tervezetet kaptunk a 2025. évre, amiben azokra a felhasználási helyekre, ahol napenergia felhasználás van, éves szinten plusz háromszázezer forint többlet költséget számolnak fel, fogyasztási helyenként. Ennek próbálunk utána járni, hogy ezt, hogy is gondolják.


Mivel más tárgy, bejelentés nem volt, Teilinger Imre polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és az ülést 18.00 órakor bezárta.

k.m.f.



Teilinger Imre
polgármester




Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző



A jegyzőkönyv hitelül:


.....
képviselő