

JEGYZŐKÖNYV

a 2015. április 14-én megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésről

Önkormányzati rendelet: 5/2015. (IV.17.)

Önkormányzati határozatok: 66-74/2015.(IV.14.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagybajcs Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 14- én 17.15 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Helye: 9063 Nagybajcs, Petőfi u. 64.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint:

A képviselő-testület részéről:

- Balogh Tibor polgármester
- Kissné Makkos Beáta alpolgármester
- Oross Imre képviselő
- Oross Frigyes képviselő
-

Igazoltan távol van : Pesti Bálint képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

dr. Kokas Edit Anna aljegyző

Az ülésen jelen van 5 lakos.

Balogh Tibor polgármester köszönti a megjelenteket.

Balogh Tibor polgármester megállapította, hogy a megválasztott 5 fő képviselőből, az ülésen 4 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Balogh Tibor polgármester javasolja, hogy a testületi ülést a meghívóban meghirdetett polgármesteri hivatali helyszínen helyett a faluházban tartsák meg.

A meghívóban meghirdetett napirendi pontok tárgyalási sorrendjén változtatni kíván, a 3. napirendi pontban tárgyalják a bölcsődei gondozási díjat, illetve az egyéb döntések közé kéri felvenni a bölcsődei dolgozók bérpótlék kifizetésével kapcsolatos kérelmét.

dr. Kokas Edit Anna aljegyző jelzi, hogy őt nem értesítette a polgármester úr , hogy a testületi ülés a faluházban lesz, ezért sajnos késett 10 perccel, mert a hivatalba várta a képviselőket. A hivatalban előkészítette a polgármesteri irodát szokás szerint, de polgármester úr 16.50-kor elhagyta az épületet anélkül, hogy szólt volna arról, hogy az ülés nem a meghirdetett helyszínen lesz.

A hivatalban sincs értesítés arról a lakosság felé, hogy a testületi ülés a meghívóban foglaltaktól eltérően a faluházban lesz. A honlapon is a meghívó szerinti helyszín, az önkormányzat épülete Kossuth u. 67. szerepel. Az aljegyző nem érti, hogy a megjelent 4 lakos tudott a megváltozott helyszínről, de ő nem.

Felhívja a testület figyelmét arra, hogy az SzMSz-ben foglaltak szerint a képviselő-testület üléseit székhelyén tartja. A fenti indok nélküli ülés-átthelyezéssel sérül a nyilvánosság követelménye, illetőleg a lakosság joga a testületi üléseken való részvételen.

Kéri továbbá, hogy a képviselő-testület vegye fel a napirendek közé az általa elkészített, de polgármester által az előterjesztések közül eltávolított SzMSz módosítást és népszavazásról szóló rendelet-tervezet tárgyalását. Az SzMSz módosítása a Kormányhivatal törvényességi felhívása miatt és egyéb – az előterjesztésben ismertetett - hiányosságok miatt, a népszavazásról szóló rendelet-tervezet a jogszabályi kötelezettségeknek való megfelelés miatt szükséges.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a javaslatokat máskor tárgyalják, a hatályos Szmsz szerint a testületi ülést a polgármester hívja össze, a meghívót a polgármester állítja össze.

Oross Imre képviselő javasolja, hogy egy rendkívüli ülés keretében tárgyalják meg ezeket a dolgokat, mert nincs előrelépés ebben az ügyben. Kellene találni egy középutat, mert megoldás kellene.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a hétfői megbeszéléseken ezt meg lehet tárgyalni.

Az, hogy ki mit hol tárgyal meg, mindenkinek magánügye.

Balogh Tibor polgármester ismertette a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

a testületi ülés faluházban történő megtartásáról és a 2015. évi április 14-i nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1. Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2015. április 14-én 17 órára a Kossuth utca 67. szám alatt meghirdetett Képviselő-testületi ülést a Faluházban, Petőfi utca 14. szám alatt tartja meg.
2. Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. április 14-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Tolnay Béláné gazdálkodási előadó, dr. Kokas Edit Anna aljegyző

2. Gazdasági beszámoló az önkormányzat első negyedéről

Előadó: Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

3. 2015. évi bölcsődei gondozási díj megállapítása, önköltségszámításai

Előadó: Balogh Tibor polgármester, dr. Kokas Edit Anna aljegyző

4. Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása

5. Egyéb döntést igénylő ügyek

Előadó: Balogh Tibor polgármester

a) Az iskola önkormányzatok általi átvételével kapcsolatos előzetes állásfoglalás

b) A pedagógusok munkáját közvetlenül segítőik minőségi bérpótlék kifizetésének kérelme

c) Temető ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések

d) Falunap időpontjának meghatározása

e) A monitoring kutak 4 éves vizsgálatára vonatkozó szerződés

f) Testületi ülésekről videó felvétel készítése

g) Vízi Társulattal kötendő szerződésben a csatornák meghatározása

6. Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a képviselő-testület munkáját érintő Tevékenységről

Előadó: Balogh Tibor polgármester

7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Balogh Tibor polgármester

8. Zárt ülés

Napirend után: Bejelentések javaslatok.

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület– amelynek létszáma a szavazás során 4 fő- 4 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2015. (IV.14.) önkormányzati határozata

a testületi ülés Faluházban történő megtartásáról és a 2015. évi április 14-i nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1. Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2015. április 14-én 17 órára a Kossuth utca 67. szám alatt meghirdetett Képviselő-testületi ülést a Faluházban, Petőfi utca 14. szám alatt tartja meg.
2. Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. április 14-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Tolnay Béláné gazdálkodási előadó, dr. Kokas Edit Anna aljegyző
2. Gazdasági beszámoló az önkormányzat első negyedéről
Előadó: Joós Lászlóné gazdálkodási előadó
3. 2015. évi bölcsődei gondozási díj megállapítása, önköltségszámításai
Előadó: Balogh Tibor polgármester, dr. Kokas Edit Anna aljegyző
4. Egyéb döntést igénylő ügyek
Előadó: Balogh Tibor polgármester
 - a) Az iskola önkormányzatok általi átvételével kapcsolatos előzetes állásfoglalás
 - b) Temető ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések
 - c) Falunap időpontjának meghatározása
 - d) A monitoring kutak 4 éves vizsgálatára vonatkozó szerződés
 - e) Testületi ülésekről videó felvétel készítése
 - f) Vízi Társulattal kötendő szerződésben a csatornák meghatározása
5. Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása
Előadó: Balogh Tibor polgármester, dr. Kokas Edit Anna aljegyző
6. Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a képviselő-testület munkáját érintő tevékenységéről
Előadó: Balogh Tibor polgármester
7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Balogh Tibor polgármester
8. Zárt ülés

Napirend után: Bejelentések javaslatok.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy véleménye szerint a 2015-2019-es évekre vonatkozó gazdasági programot is tárgyalni kellene, mert április 12-én lejárt a határidő.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a téma a lejárt határidejű határozatok között szerepel.

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv szerves részeként, annak mellékletét képezik a napirendi pont sorszáma szerinti számozással jelölve.

Balogh Tibor polgármester megnyitotta a napirendi pontok tárgyalását

1. Az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Tolnay Béláné gazdálkodási előadó, dr. Kokas Edit Anna aljegyző

Előterjesztés mellékelve.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők kézhez kapták.

Annyival egészítené ki az abban foglaltakat, hogy az önkormányzat nemzetgazdálkodási szakmai iránymutatást kapott. Az ebben foglaltak alapján az előző évi állami normatívát bevételként, ebben az évben pedig kiadásként kell lekönyvelni. A 2014. évi beszámolóban bevételként került könyvelésre, 2015-ben pedig kiadásként. A 2014. évi pénzmaradvány elszámolásakor ez a bevétel megjelenik. Ez tulajdonképpen technikai megoldás, a főösszeg nem módosult.

A betervezett tartalék 2.456.000 Ft-ról 1.198.000 Ft-ra módosul.

További hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Balogh Tibor polgármester javasolja, hogy a képviselőtestület a megismert előterjesztés, valamint rendelet-tervezet szerint alkossa meg.5/2015.(IV.....) rendeletét az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő- 4 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2015.(IV.17.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Rendelet és mellékletei külön íven a jegyzőkönyvhöz mellékelve!

2. Gazdasági beszámoló az önkormányzat első negyedéről

Előadó: Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó ismerteti a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést .(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Oross Frigyes képviselő megkérdezi, hogy milyen a behajtások eredményessége az adótartozások kapcsán.

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó elmondja, hogy a felszólító levél kiküldését követően van lehetőség személyes egyeztetésre, ha nem vezet eredményre akkor NAV-nak átadja az önkormányzat behajtásra. Ez ügyben az adóügyi előadóval kell egyeztetni.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy adónemenként a tartozások összevonhatók és 50 000 Ft feletti tartozásnál a tartozókat nyilvánosságra lehet hozni.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy az önkormányzat megpróbál a legszűkebb keretek között működni. A testület tagjai ingyen vállalják a munkát. Megköszöni a gazdálkodási előadók munkáját.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy Ritz Mátyás ügyében – kerítés az önkormányzatnál - megállapította, hogy az elvégzett munka arányos a kifizetéssel, annak ellenére, hogy nem volt szerződés és számla. Azonban az épület nem biztos, hogy jó helyen van.

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Az önkormányzat első negyedévének gazdálkodására vonatkozó tájékoztatás elfogadásáról

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat első negyedévének gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata

Az önkormányzat első negyedévének gazdálkodására vonatkozó tájékoztatás
elfogadásáról

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat első negyedévének gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: azonnal

3. 2015. évi bölcsődei gondozási díj megállapítása, önköltségszámításai

Előadó: Balogh Tibor polgármester, dr. Kokas Edit Anna aljegyző

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző ismerteti a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Elmondja, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásakor döntött arról, hogy 2015-ben a fenntartásában működő bölcsődében a gondozásért térítési díjat nem kér a szülőktől, hanem az állami normatíva és a tényleges működési költség közötti különbözetet az önkormányzat a korábbi gyakorlatnak megfelelően saját erőből finanszírozza meg.

A jogszabályi háttér pontosan rögzíti, mely esetekben kell ingyenes ellátásban részesíteni a jogosultat, illetve a gyermek gondozását mely esetekben kell térítésmentesen biztosítani. Ezekben az esetekben térítési díj csak az étkezésért kérhető. Az előzetes felmérések alapján Győrben, és a környező településeken is csak az étkezésért kell fizetni a bölcsődés gyermekek szüleinek.

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztésben a képviselők kézhez kapták a döntéshez szükséges jogszabályi háttér részletezését.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

Oross Imre képviselő elmondja, hogy nem kötelező feladat a bölcsőde fenntartása. Ha meg akarja szüntetni a bölcsődét, akkor azt időben kell megtenni.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ha azon gondolkodunk, hogy gondozási díjat állapítunk meg, mert a működéshez szükséges, akkor a gyermekeket elviszik, és akkor állami támogatástól esik el az önkormányzat, ami több millió forint negatívumot jelent a település számára.

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
önkormányzati határozata
a 2015. évi bölcsődei gondozási díj megállapításáról**

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagybjajcsi Napsugár Óvoda és Bölcsőde

2015. évre vonatkozó bölcsődei gondozásra számított intézményi térítési díjat – 8 fő átlaglétszámra figyelemmel – 32 962 Ft/hó/gyermek, 1570 Ft/nap/gyermek összegben határozza meg azzal, hogy bölcsődei gondozási díjat nem állapít meg.

A Képviselő-testület a Nagybjajcsi Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményében a 2015. évi bölcsődei gondozási díj összegét továbbra is 0.- Forintban állapítja meg, melyet Nagybjajcs Község Önkormányzata a gyermekvédelmi ellátásokról, intézményi térítési díjakról szóló 8/2013. (XII.9.) önkormányzati rendelete tartalmaz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi bölcsődei gondozási díjról, az önköltségszámításról az intézményvezetőt tájékoztassa azzal, hogy a döntésről az intézmény vezetője, a bölcsődei ellátást igénylő gyermekek szüleit tájékoztassa.

Határidő: április 30.

**Felelős: Balogh Tibor polgármester
Teiinger Imréné intézményvezető**

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő- 4 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Nagybjajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2015.(IV. 14.) önkormányzati határozata
a 2015. évi bölcsődei gondozási díj megállapításáról**

Nagybjajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagybjajcsi Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015. évre vonatkozó bölcsődei gondozásra számított intézményi térítési díjat – 8 fő átlaglétszámra figyelemmel – 32 962 Ft/hó/gyermek, 1570 Ft/nap/gyermek összegben határozza meg azzal, hogy bölcsődei gondozási díjat nem állapít meg.

A Képviselő-testület a Nagybjajcsi Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményében a 2015. évi bölcsődei gondozási díj összegét továbbra is 0.- Forintban állapítja meg, melyet Nagybjajcs Község Önkormányzata a gyermekvédelmi ellátásokról, intézményi térítési díjakról szóló 8/2013. (XII.9.) önkormányzati rendelete tartalmaz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi bölcsődei gondozási díjról, az önköltségszámításról az intézményvezetőt tájékoztassa azzal, hogy a döntésről az intézmény vezetője, a bölcsődei ellátást igénylő

gyermek szüleit tájékoztassa.

Határidő: április 30.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Teilinger Imréné intézményvezető

5. Egyéb döntés

Előadó: Balogh Tibor polgármester

a.) Az iskola önkormányzatok általi átvételével kapcsolatos előzetes állásfoglalás

Balogh Tibor polgármester felkéri Tolnay Béláné gazdálkodási előadót a tájékoztatásra.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy 2013. január 1-től átkerült a Klébersberg Intézethez. Az épület tulajdonjoga a négy önkormányzaté maradt, a felújításokat, beruházásokat a négy önkormányzatnak kell megvalósítani. De a működési költségeket, a béreket a KLIK központilag biztosítja.

Van egy olyan lehetőség a köznevelési törvény szerint, hogy a képviselők megválasztását követően március 31-ig dönthetnek az iskola átvételéről.

A határidőt június 15-re módosították. Itt az iskola Vámosszabadi, Kisbajcs, Vének Nagybajcs településeké, mindegyik testületnek tárgyalni kell a kérdést. A KLIK-től be kell szerezni működtetésre vonatkozó költségek kimutatását a 2014 évre vonatkozóan, és meg kell nézni, hogy milyen támogatásokkal tudnának élni az önkormányzatok az átvétel esetén.

Az adatkérés Kisbajcs polgármestere részéről folyamatban van, egy polgármesteri megbeszélés keretében szeretne egy előzetes egyeztetést.

Az iskola működtetéséhez mindig hozzá kellett járulni az önkormányzatoknak. Jelenleg a pedagógusok és a segítők bérét az állam megfinanszírozza. A fenntartási költségekre kapott összeg nem lenne önmagában elég a fenntartásra.

Most nem kell dönteni, előzetes számításokra van szükség a döntéshez.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy kéri az előzetes számításokat a döntés megalapozásához.

Oross Frigyes képviselő megkérdezi, hogy a KLIK eddig milyen jellegű felújítást végzett el? Bizonyos részekben nagyon rossz állapotok vannak, a wc-ben, a tornateremben. Nem szeretném ha az életveszélyes dolgok miatt bármi történne. Az igazgatón keresztül a KLIK-hez el kellene juttatni egy esetleges felmérés eredményét.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy 2013. január 1-én egy felújított, tiszta jól karbantartott iskolát adtak át a KLIK-nek, azóta tudomása szerint nem történt a minimális működtetésen kívül ráfordítás. Ha a kisbajcsi polgármester nem jár utána még ennyi ráfordítás sem lett volna. A bérleti díjakat – amelyek milliós tételt képeznek – sem tudjuk mire fordítják.

A szennyvízelvezetéssel kapcsolatban sincs semmi konkrét ígéret, hogy az önkormányzatok megkapják a befektetett összeget. A beázást is az önkormányzatoknak kell fizetni, a biztosító sem fizet ki mindent.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy nagyon sok olyan dolog van, ami életveszélyes és nagyobb probléma is lehet belőle.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy az igazgató úr tavaly is kérte a működéshez az önkormányzatok támogatását. Ha így marad, öt év múlva az iskola még jobban lepusztul.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy mindig Nagybajcsról járt a legtöbb gyermek az iskolába, és ezért mindig Nagybajcs fizette a legtöbb hozzájárulást.

A napirendi pont kapcsán döntés nem született.

b.) A pedagógusok munkáját közvetlenül segítők minőségi bérpótlék kifizetésének kérelme

Balogh Tibor polgármester ismerteti a kérelmet. (*Jegyzőkönyvhöz csatolva.*) Megkérdezi a gazdálkodási előadókat, hogy a kérelemben szereplő összegek megfelelnek –e a valóságnak.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy a költségvetésbe az összeg betervezésre került a járulékokkal együtt. Az óvodavezetővel egyeztettek, a testület elfogadta a költségvetés tárgyalásánál.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester megkérdezi, hogy a költségvetésnél ez a három év visszamenőleg be lett tervezve?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy a polgármesteri egyeztetésen beszéltek róla.

Oross Frigyes képviselő megkérdezi, hogy milyen fogalom ez a minőségi 2%. Kötve van-e valamihez?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó elmondja, hogy a költségvetési törvény régebben lehetőséget nyújtott a pedagógusoknak minőségi bérpótléokra. Fejkvóta szerint az óvodapedagógus meg is kapta. Emellett a törvény előírta, hogy az óvodapedagógusokat közvetlenül segítőknek is jár ez a bérpótlék, ami a megelőző bázis évnek a bérének a 2%-a. A 2012 évben kiszámolt összeg az előző évi bázis alaphérére ment rá.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy a Szép kártya kifizetés a 2014. évre vonatkozóan az ígéret szerint megtörtént.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda és Bölcsőde nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak – Kovács Istvánné és Szabó Péterné – számára a költségvetési törvényben meghatározott kereset kiegészítés - mely a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2%-a – utólagos kifizetéséről dönt, a 2012. , 2013., és 2014. évekre vonatkozóan. A Képviselő –testület felkéri a polgármestert és a gazdálkodási előadót, hogy a bérszámfejtésről és a kifizetésről gondoskodjon a fentiek alapján.

Felelős: Balogh Tibor polgármester, Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Határidő: április 30.

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki, a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 igen szavazattal , tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata**

A pedagógusok munkáját közvetlenül segítők minőségi bérpótlék kifizetésének kérelme

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda és Bölcsőde nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak – Kovács Istvánné és Szabó Péterné – számára a költségvetési törvényben meghatározott kereset kiegészítés - mely a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2%-a – utólagos kifizetéséről dönt, a 2012. , 2013., és 2014. évekre vonatkozóan. A Képviselő –testület felkéri a polgármestert és a gazdálkodási előadót, hogy a bérszámfejtésről és a kifizetésről gondoskodjon a fentiek alapján.

Felelős: Balogh Tibor polgármester, Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Határidő: április 30.

Joós Lászlóné és Tolnay Béláné gazdálkodási előadók elhagyják az ülést.

c.) A temető ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések

(Jegyzőkönyvhöz csatolva az ellenőrzéssel kapcsolatos jegyzőkönyv.)

Balogh Tibor polgármester előzetesen megkéri a képviselőket, hogy járuljanak hozzá egy tábla kihelyezéséhez a temető elé. Az épületben egy mellékhelyiséget kell létesíteni. Kéri a felhatalmazást árajánlatok beszerzésére.

A temető rendjével kapcsolatos nyitva tartás, a kulcs konkrét helyének meghatározása is feladat.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy egy házirend szerű rendtartást látott valahol, alaprajzot. Ha ez máshol elfogadott, akkor ez nálunk is működhet.

Ahol látta, ott egy szakközépiskolás készítette ezt, de úgy látszik a hatóság ezt is elfogadja. Amit Pesti Bálint készített az nyilván sokkal színvonalasabb.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy anyagilag ezt problémás lenne idén megvalósítani. Az a javaslata, hogy a Kormányhivatalnak írják meg, hogy erre jelenleg nincs mód, hogy egyik hónapról a másikra ezt megvalósítsák. Árajánlatot kell kérni, azt már fel tudjuk mutatni.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy ez a beruházás körülbelül egymillió forint lenne és a Köjálhoz, egyéb hatóságokhoz engedélyeztetésre be kell nyújtani a terveket.

Kissné Makkos Beáta képviselő elmondja, hogy meg kellene vizsgálni a mobil wc lehetőségét is.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez képest mindent megtesz, a tisztántartás, fűnyírás kapcsán. A településen az Alapítvány is igyekszik a környezetet rendezni. Tervben van a kerítés felújítása és a parkoló kialakítása is. Az önkormányzat figyeli az ezzel kapcsolatos pályázati lehetőségeket.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az ellenőrzési jegyzőkönyvben öt pont szerepel, amit pótolni kell az önkormányzatnak.

Az illemhelyről volt szó és a térképről, de a többivel kapcsolatban is intézkedni kellett.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy megpróbálnak intézkedni.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a jegyzőkönyv tavaly áprilisi és egy év után történik az utóellenőrzés.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy erről most értesültek a napokban.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az ügyirat a polgármesteri átadás-átvételtkor átadásra került, polgármester úr átvette. Ő írásban is felhívta a figyelmet arra, hogy a határidők közelednek, nehogy ebből probléma legyen.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy az önkormányzat bérlője a temetőnek. A kerítéshez az egyház hozzájárulása kell, az anyag kiadható a lakosságnak, nagy beruházásról van szó.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a kerítés megépítése nem jogszabályi kötelezettség, a kötelezettségek teljesítésének határideje lejárt.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy a sírhelytáblák kihelyezése is jelentős anyagi terhekkel jár. Mivel most értesültek ezekről első ízben. Ha lesz rá keret akkor megcsinálják.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy vízvételi lehetőség van.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy az előző polgármester úgy nyilatkozott, hogy az illemhely kialakítása folyamatban van, erről mit tud Oross Imre képviselő.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy testületi ülésen szó volt arról, hogy a szennyvízelvezetéshez hozzájárulnak-e, ennél többet ő nem tud róla.

A napirendi pont kapcsán a képviselő-testület döntést nem hozott.

d.) A Falunap időpontjának meghatározása

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy volt egy általa előzetesen meghatározott dátum

május 16-a volt , de egyeztetve a többiekkel felmerült, hogy maradjon a hagyományos időpont , a június 13.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falunap időpontjaként megjelöli június 13-át.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Tibor polgármester

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki, a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata
A Falunap időpontjának meghatározásáról

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falunap időpontjaként megjelöli június 13-át.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Tibor polgármester

e.) A monitoring kutak 4 éves vizsgálatára vonatkozó szerződés

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy már volt két alkalommal vizsgálat, érdemes lenne nem csak alkalmanként, hanem a négy év egészére szerződést kötni.

Kéri, hogy hatalmazzák fel három árajánlat beszerzésére.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy a tegnapi megbeszélés alapján az árajánlat kérés úgy legyen, hogy minden dokumentumot rendelkezésre bocsát az önkormányzat, de a felelősséget vállalja a cég.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy adjanak egy teljességi nyilatkozatot, hogy minden információt megkaptak, illetve mint szakkép tegyenek arra is ajánlatot, hogy a hétből négy kút lehessen.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a módosítási kérelmet az önkormányzat beadta, melyet Spitz Roland készített el.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos KEOP pályázat fenntartási kötelezettsége keretében a jelenleg 7 db . monitoring kút 4 éves vizsgálatára vonatkozó 3 db árajánlat beszerzésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki, a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 igen szavazattal , tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata
a 7 db monitoring kút vizsgálatára vonatkozó árajánlatok beszerzéséről

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatos KEOP pályázat fenntartási kötelezettsége keretében a jelenleg 7 db . monitoring kút 4 éves vizsgálatára vonatkozó 3 db árajánlat beszerzésére.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős: Balogh Tibor polgármester

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy utána kell majd nézni, hogy vízbázison mennyire kell figyelni a különböző anyagok kezelésére.

f.) Testületi ülésekről videó felvétel készítése

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy az ülések nyilvánosak legyenek, ezért kéri a felvételek készítését. Más településeken már tíz-húsz éve élő adásban megy az ülés, illetve utólag megtekinthető.

Két videó kamerát gondoltam, az egyik a lakosságot veszi, a másik a képviselőket.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az ülések nyilvánosak, arról nem kell dönteni, hogy lehet-e felvételt készíteni, mert bárki akár hang - akár videó felvételt készíthet az ülésekről, külön beleegyezés nélkül.

Dönteni arról kell, hogy az önkormányzat beszerzi-e a kamerákat és milyen forrásból.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy akkor két kamera beszerzéséről kell dönteni, augusztus 31-i határidővel.

Májusban lesz a költségvetés felülvizsgálata és akkor látják majd, hogyan tudnák kigazdálkodni a kamerák árát.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, lehetséges, hogy a Faluházban van kamera. Ha az érdeklődés a testületi ülések iránt hasonló a maihoz akkor lehet, hogy várunk a beszerzésekkel.

Antal László lakos megkérdezi hozzászólhat-e a napirendi ponthoz. **Balogh Tibor polgármester** megadja a szót. Merész ötletnek tartja a kamerák beszerzését, mivel a törvényi kötelezettségeknek való megfelelésre az önkormányzat a félmillió forintot nem tudja reprezentálni, ugyanakkor ilyen beszerzésben gondolkodik. Úgy gondolja, amikor meglesz a forrás rá akkor kellene visszatérni a témára.

Sóhár Ferenc lakos elmondja, hogy jó ötletnek tartja a kamerát, de valakinek ezt kezelni kell, a működtetéséről gondoskodni kell. Ki fogja feltenni a honlapra, ezeken is el kell gondolkodni.

Balogh Tibor polgármester azt kéri, hogy 2015. augusztus 31-ig gondolkodjanak a témáról.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy a kérdést egy csomagban kellene kezelni a honlap fejlesztésével.

A felvételek ha készülnek, majd a képanyagok is legyenek rögzítve.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy akkor az önkormányzatnak ehhez megfelelő technikai eszközöket kell biztosítani, mert a jelenlegi állomány erre nem alkalmas.

A napirendi pont kapcsán döntés nem született.

g.) Vízitársulattal kötendő szerződésben a csatornák meghatározása

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a csatornák pontos szakmai megjelölése folyamatban van, és kéri, hogy egy-két hét türelemmel legyenek, míg a csatornákat megtárgyalják, és a Vízitársulattal, ezt követően kötik meg a szerződést.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy 500 Ft/hektár van, melléklet hozzácsatolásával kössék meg a szerződést mielőbb, ők nagyságrendileg úgyis látják, hogy mennyi csatorna van.

A vagyonleltárból be lehet azonosítani, ebben segíték.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ez már megtörtént, a tájékoztatást a testület erről megkapta. A vagyonleltárból beazonosításra kerültek azok a területek, amelyek a Vízitársulás kezelésében vannak. A korábbihoz képest annyit változott a helyzet, hogy néhány csatorna rész a Vízügy kezelésébe került a Szarkaági csatorna rehabilitációja kapcsán. Arról kell dönteni a testületnek, hogy a vagyonleltárban foglaltakon felül mit kíván szerepeltetni a szerződésben. Ezek lehetnek nem nevesített, illetve külön helyrajzi számon nem szereplő csatornák is a Társulat elnökének tájékoztatása alapján.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy az a probléma, hogy nem tudják melyek ezek a csatornák.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az ügyiratban található a pontos lista, melyet felülvizsgáltak.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy digitálisan kéri a vagyonleltárt az őszi vagyonleltárral kapcsolatban jelezte már, hogy nem minden stimmel.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy Joós Lászlóné számítógépén Kisbajcson található a vagyonleltár digitális formában.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy van olyan csatorna, ami kettészél földet, és lehet, hogy nincs helyrajzi száma sem. Nem tudom, hogy mi az, ami szerepel és mi az ami nem. Inkább tegyünk be többet, minthogy utólag legyen ebből probléma.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy ami árokként, csatornaként szerepel a térképen, vagy ami tulajdonunkban van akkor azt ők kötelesek lennének karbantartani. A 069/20-as helyrajzi számú terület kérdés lenne, hogy az önkormányzat tulajdonában van-e, szerepel-e a vagyonleltárban, illetve ott milyen fásítási kötelezettsége van az önkormányzatnak. A hektárról a csatornák kapcsán beszélni kell.

Oross Imre képviselő kérése az lenne, hogy ezt minél előbb legyen megkötve a szerződés, javaslom, hogy hatalmazzuk fel a polgármestert a szerződés megkötésére.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a testület egyszer már döntött a szerződés megkötéséről, most ugyanabban a kérdésben döntenek.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat tulajdonában lévő és az utólagos megegyezés szerinti csatornák karbantartására vonatkozó szerződés megkötésére a Mosonmagyaróvári Vízitársulással, az előzetesen megismert szerződés-tervezet tartalma szerint.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki, a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata
A Mosonmagyaróvári Vízitársulással kötendő szerződésről

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat tulajdonában lévő és z utólagos megegyezés szerinti csatornák karbantartására vonatkozó szerződés megkötésére a a Mosonmagyaróvári Vízitársulással, az előzetesen megismert szerződés-tervezet tartalma szerint.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

4.Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása

Előadó: Balogh Tibor polgármester, dr. Kokas Edit Anna aljegyző

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ismertetni kívánja a Kormányhivatal aljegyző asszonynak a február 11-i ülésen ismertetett Kormányhivatalhoz és képviselő-testülethez, országgyűlési képviselőhöz a közös hivatalhoz tartozó polgármestereknek és a jegyzőnek is eljuttatott beadványára megküldött tájékoztatását.

Oross Frigyes képviselő megkérdezi, hogy még hová juttatta ezeket a levelet, Abda és Piripócs nem szerepel a címzettek között?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a levelet a felsorolt címzettek kapták, ő a Közös Hivatal aljegyzője ezért szerepel az értesülők között a véneki és kisbajcsi polgármester is. Egyéb önkormányzathoz ő nem juttatta el a beadványt.

Balogh Tibor polgármester felolvassa a tájékoztatást. *(jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ez a tájékoztatás az ő nevére érkezett, és nem a tájékoztatás, hanem a törvényességi felhívás a napirend témája, mely a jegyzőkönyvek késedelmes megküldésével kapcsolatos. Erről nincs a testület felé a polgármesternek tájékoztatási kötelezettsége.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a törvény nem tiltja a tájékoztatás felolvasását.

A polgármester a tájékoztatás ismertetését követően elmondja, hogy a Kormányhivatal a jegyzőkönyvek késedelmes megküldése kapcsán törvényességi felhívást intézett a jegyzőhöz.

A törvényességi felhívás tartalmáról tájékoztatja a testületet. *(jegyzőkönyvhöz mellékelve).*

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a törvényességi felhívásában szerepelt, hogy az intézkedésről április 9-ig tájékoztatni kell a Kormányhivatalt.

Azért kérte a polgármestert, hogy vegyék fel napirendi pontként a javasolt intézkedések tárgyalását, mert ezzel el kell számolnia a jegyző helyettesítőjeként a törvényesség felé.

Az előterjesztések között szerepelt az általa összeállított intézkedési terv – amely az eredetileg április 8-ra tervezett ülésre elkészült – azonban sajnálatos módon polgármester úr eltávolította a képviselőknek a végül április 14-i testületi ülésre szóló meghívóval összeállított anyagok közül.

Ezért kénytelen volt a tegnapi napon ezt az előterjesztést ismét megküldeni a képviselőknek, abban a reményben, hogy a napirendek közé felveszik ezen pont tárgyalását.

Szeretné ismertetni a Kormányhivatalnak megküldött javaslatban foglaltakat. *(javaslat a jegyzőkönyvhöz mellékelve).*

A leírtakat kiegészíti azzal, hogy Kisbajcon az adminisztratív terheket nagyrészt a kollégák

leveszik a jegyző válláról, a testületi anyagok összeállításában, a szkennelésekben Magyar Imréné jelentős segítséget nyújt. Nagybjacson gyakorlatilag ketten vannak a hivatalban Vargánéval, nincs mód a kolléganő munkaterheinek növelésére. Elmondja, hogy segítséget vár a kérdés megoldásában, nem pedig azt, hogy helyette végezzék el a munkát. Ahogy ezt már jó néhány alkalommal írásban is és szóban is jelezte a testület felé, habár hat órában foglalkoztatják, sokszor 10 órát dolgozik, és a hétvégeket és a szabadságait is rááldozza arra, hogy a munka elvégzésre kerüljön, ennek ellenére nem kap semmi segítséget.

Hónapok eredményeképpen végre kapott egy használható diktafont, az elmúlt testületi ülésre, ez a gond megoldódott.

Úgy gondolja, ha tőle elvárják azt, hogy egy nagy terjedelmű jegyzőkönyvet megírjon egy-két óra alatt, akkor a polgármester és a hitelesítő képviselők részéről is elvárható, hogy amint megkapják a jegyzőkönyvet, törekedjenek arra, hogy minél hamarabb alá legyen írva, hiszen az átolvasására sincs több időre szükség.

A jegyzőkönyvek javítására vonatkozó írásbeli utasítás azért lenne szükséges mert számtalan esetben kijavítottam, majd úgy sem volt jó, utána pedig ismét javításra került sor.

Elmondja, hogy a jelenlegi testületi ülésre is elhozott két jegyzőkönyvet, az egyik a március 9-i a másik pedig a március 30-i jegyzőkönyv., melyek időben elkészültek. Közben volt még egy testületi ülés március 23-án aminek elkészült a jegyzőkönyve.

A március 9-i jegyzőkönyvet - miután elektronikusan is megküldött a képviselők felé - aláírta a hitelesítő Oross Frigyes képviselő úr, majd polgármester úr a lejárt határidejű határozatoknál javítást kért, mert nem szó szerint írta bele Pesti Bálint képviselő egy mondatát. Kijavította kétszer is, utána polgármester úr aláírta és aláírta Oross Frigyes képviselő is még egyszer.

Közben készítettem a március 23-i jegyzőkönyvet és a március 30-i jegyzőkönyvet is amelyet szintén többször javítottam, mert polgármester úr a határozati javaslatban nem szerepeltette a pályázathoz szükséges önerőről szóló döntést.

Sajnos körülbelül öt db folyamatban lévő javított, tisztázott, javítandó jegyzőkönyv volt az asztalán és valóban a rossz példányokkal együtt véletlenül ledarálta - megsemmisítette - a már aláírt március 9-i jegyzőkönyvet is.

A hibát követően újból kinyomtatta a jegyzőkönyvet, amely minden nap bent volt az aláírandó anyagok között, kérte a polgármester urat, hogy írja alá, de ez még mindig nem történt meg, ezért hozta el erre a mai testületi ülésre, hátha rendeződik a helyzet.

Semmit nem változtatott az egyszer már aláírt jegyzőkönyv tartalmán. Azzal is megvádolta őt a polgármester úr, hogy bizonyára nem véletlenül semmisítette meg a jegyzőkönyvet. Kijelenti, hogy teljesen véletlenül történt. Szeretné megkérni a polgármester urat és a hitelesítő képviselő urat is, hogy írják alá a kérdéses jegyzőkönyveket.

Kéri ismét a képviselő-testületet, hogy a hozzájuk intézett beadványaira adjanak választ, illetve vizsgálják ki az azokban foglaltakat. Megköszöni a türelmet.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy március 3-án kapták a Kormányhivataltól a törvényességi felhívást, azóta volt-e olyan munkanap, amikor nem tartózkodott a munkahelyén.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy fejből nem tudja mikor volt szabadságon.

Balogh Tibor polgármester megkérdezi, hogy ezt neki milyen módon jelezte.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy vele szemben március 1-től a gesztor önkormányzat polgármestere gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, a szabadságot vele megbeszélte, ő tudott róla, a jelenléti ív tartalmazta, Kisbjacson és Nagybjacson is.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy szerinte minimum az, hogy a polgármestert tájékoztatja, és ha különböző írásokat tud készíteni akkor minimum tudja írásban készíteni.

Ha emlékszik rá a testület, neki egész évre előre le kellett adnia, hogy mikor tartózkodik szabadságon, akkor alapszabály lenne, hogy tudja, hogy mikor tartózkodik a munkahelyén, mikor hol van.

Dr. Kokas Edit Anna elmondja, hogy a törvény írta elő, hogy a polgármester meghatározza a szabadságának időpontját. Az ő vitatott szabadsága pedig a tavalyi év munkáltató által ki nem adott szabadsága. Elmondja, hogy polgármester úr nagyon jól tudja, hogy hétfőn és kedden Nagybajcsón van, szerda, csütörtök pénteken pedig Kisbajcsón és Véneken van. Egy alkalommal sem volt szabadságon a nagybajcsi időpontok alatt.

Egyébként pedig a polgármester rendelkezésére áll akkor is, amikor Kisbajcsón van, ahogy a gyakorlat is ezt igazolja. Minden kisbajcsi és véneki munkát félretett amikor polgármester úr ezt igényelte.

Megkérdezi, hogy az önkormányzat működése szempontjából ez milyen nehézséget okozott, hogy a tavalyi ki nem adott szabadságát töltötte (1-1 napról van szó), amelyről tudott Kamocsai Sándor kisbajcsi polgármester és Ön is a jelenléti ív alapján. Elmondja, hogy minden tőle elvárható dolgot megtesz annak érdekében, hogy megfeleljen az elvárásoknak. Elmondja, hogy ezt a munkát amit jelenleg ellát, hogy a három községet vezeti egyedül, ezt egy jegyző sem végezte eddig. Polgármester úr nem találta őt alkalmasnak arra, hogy a közös hivatalt vezesse – két önkormányzatot ellátva – de arra alkalmasnak találta, hogy a három községet vigye két hónapig. Úgy gondolj, hogy megbirkózik a feladattal, de segítséget várna, nem pedig folyamatos támadást. Úgy gondolja az is minimum lett volna, hogy polgármester úr szól, hogy a testületi ülés a faluházban lesz, nem a hivatalban. Érdekes módon a jelenlévő lakosság tudta, a gazdálkodási előadók Kisbajcsról tudták, de a jegyző nem. Nem érti ezt a helyzetet.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy nyugodtan lehet vádaskodni. Az eredeti kérdésem az volt, hogy március 3 óta, hogy ellátja a közös hivatalt szólta-e nekem, hogy szabadságra megy.

Dr. Kokas Edit Anna elmondja, hogy ő mindent megtett, ami ebben a helyzetben elvárható. A Kttv szerint a tavalyi év szabadságait a munkáltatónak kötelessége legkésőbb március 31-ig kiadni. Amennyiben a hivatal működése ezt indokolja, rendkívüli esetben március 31 az utolsó határidő. Ehhez képest jelenleg is rendelkezik még tavalyi évi szabadsággal.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy itt különböző több oldalas dokumentumok keletkeznek. Miért nem lehetett, hogy a szabadságot ugyanúgy írásban benyújtja.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy előre írásban benyújtotta, ugyanúgy ahogy Varga Ferencné kolléganő és a többiek is, szerepeltetik a jelenléti ívben és a szabadság nyilvántartó lapon. Ezt minden alkalommal megteszem.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ez számomra így nem elfogadható.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a polgármesternek is vannak kötelezettségei a jelenléti ív vezetésével és a szabadságok kivételével, ezt majd feltehetően a munkáltatója számon fogja kérni tőle.

Elnézést kér, nem akar személyeskedni.

Oross Imre képviselő kéri, hogy zárják le ezt a vitát. Megoldást kell találni. Egyet kell tudni, most Kamocsai Sándor az ő főnöke és ezt tudomásul kell venni. Jó lenne ezt normális mederbe terelni.

Balogh Tibor polgármester : A március 9-i jegyzőkönyvet aláírtuk.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy elmondta mi történt. Azt szeretné kérni, hogy írják alá, mivel mindkettőből készítették vele jegyzőkönyvi kivonatot.

Megkérdezi, hogy aláírják-e a március 9-i jegyzőkönyvet, aminek a sorsát a jelenlegi jegyzőkönyv tartalmazza? Elmondja, hogy a megsemmisítés az ő hibája. Aláírják-e a március 30-i jegyzőkönyvet is?

Kissné Makkos Beáta alpolgármester megkérdezi, hogy azt a jegyzőkönyvet, amit egyszer már ledarált az aljegyző? Elmondja, hogy ha tudja, hogy ilyen nehézkesen megy az aláírás, akkor ez az aljegyző számára probléma. Kéri, hogy figyeljen jobban oda az aláírt jegyzőkönyvekre.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ez az első alkalom, hogy ebben hibázott. Elmondja, hogy ami elvárható tőle azt megteszi, de kéri, hogy a felelősségre vonás ne csak az ő személye felé irányuljon, mivel a képviselő-testület a polgármester munkáltatója.

Oross Frigyes képviselő sorolja az elektronikus úton megkapott jegyzőkönyvek dátumait.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ő leírta az okokat, de ezzel a testület nem foglalkozott.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy a polgármester úr a faluban 4-5 évig ki tudott jönni talán 2000 emberrel is. Ott van az egyházközségi testület, velük is ki tud jönni. Rengeteg társadalmi szervezettel ki tud jönni, összeadtuk 100 millió forint az amit négy év alatt ide hozott. Ha hivatali ideje alatt ki tud jönni Évával, Ancsával, bárkivel, velünk, békében most már elvagyunk, nem értem, hogy miért nem lehet normálisan munkát végezni.

Termelő cégnél teljesíteni kell Ez is egy termelő cég, mert költségvetése van. Ha azzal foglalkozunk 4 hónapig, hogy legyen-e három jegyzőkönyv, akkor a jelentős kérdések elmaradnak. Nem a papírgyártás a cél. A Tibornak ez működött, meg velünk is működik, akkor úgy kell kialakítani, hogy működjön az önkormányzatnál is.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy pontosan ennek érdekében tette a fentiekben ismertetett javaslatait. Véleménye szerint ezek megfontolása gördülékenyebbé tenné a működést.

A Kormányhivatal elvárta az intézkedést a jegyzőkönyvek kapcsán, ő megtette javaslatait. Amennyiben a képviselő-testület nem tárgyalja, akkor ez úgy látszik nem lényeges kérdés.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy egy hét alatt aláírta a jegyzőkönyveket. A probléma az az, hogy hat hét múlva kapta meg a jegyzőkönyvet.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző kéri, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg a törvényességi felhívás kapcsán tett javaslatait, hogy ezeket a hibákat kiküszöböljük.

Egy évem alatt a feszített munkatempóban egyszer előfordult, hogy megsemmisítettem a jegyzőkönyvet, beismertem írásban is, hogy hibáztam. Számomra volt ez a legnagyobb probléma, mert megint vadászhatom az aláírásokat az újonnan kinyomtatott jegyzőkönyvre.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy Kisbajcsra van Margit aki közfoglalkoztatott. Az aljegyző beadványából az derül ki, hogy segítségre lenne szüksége. Véleménye szerint Margit Nagybaajcsnak is segíthet, hiszen Nagybaajcs is fizet.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy Margit is hat órában dolgozik.

A Kormányhivatalnak meg kellett küldenem az általam tett intézkedéseket, április 9-i határidővel.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy szeretne tudni a műszaki témákkal kapcsolatos anyagokról.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ezekről polgármester úr tud felvilágosítást adni, mert ő tartja a kapcsolatot a cégekkel. Az iratok rendelkezésre állnak a hivatalban, hozzáférhetőek.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a március 9-i jegyzőkönyv alá lett írva. A jegyzőkönyv hivatalos okirat.

A mai napon értesülök hivatalosan arról, hogy ez megsemmisítésre került.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy abban a pillanatban értesült amikor megtörtént, illetve amikor az irodában tartózkodott.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ez nem igaz. Mindenféle kiadványokat lehet írni, több oldalasakat, például a december 15-i jegyzőkönyv elkészült február 3-án, de február 5-én már egy hét oldalas beadványt el lehetett készíteni.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a szabadidejében azt csinál amit akar.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a kötelezettség az nincs meg, de mindenféle írományokra van idő.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy leírta az okokat, de azzal nem foglalkozik senki.

Nagyon sajnálja, hogy képes a polgármester azt állítani, hogy most értesült először a jegyzőkönyv megsemmisítéséről. Elmondja, hogy készített feljegyzést a számára, melyben szerepelt a tény, valamint az újonnan kinyomtatott jegyzőkönyv, azóta a napi postában minden nap bent van aláírásom.

Az pedig nagyon rosszul esett neki, hogy nem szólt a mai testületi ülés helyéről.

Egyszerűen sem a polgármester úr sem a képviselő-testület nem hajlandó a sorozatos kérések, jelzések ellenére a munka gördülékenysége érdekében intézkedni.

A javaslatai, kérései mind megtalálhatók a hivatalban iktatott formában, és semmiféle visszajelzést nem kapott, csak a felelősségre vonást.

Elmondja, hogy Varga Ferencné és nem a polgármester úr értesítette őt arról, hogy a testületi anyagok nem az előkészítettek szerint kerültek a képviselő-testületnek megküldésre.

Nem érti, hogy a képviselő-testület miért nem kéri számon a polgármestertől a jegyzővel történő együttműködés sorozatos elmulasztását?

Balogh Tibor alpolgármester elmondja, hogy az SzMSz szerint neki van joga meghatározni, hogy mikor lesz testületi ülés. Amikor kiküldtem, akkor értesítettem róla. Amíg van egy tervezet, hogy kiküldöm, nem küldöm ki, nem történt semmiféle hivatalos eljárás. Amíg nincs kiküldve az addig egy tervezet.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ezzel semmibe veszik az ő munkáját. És arról sem kellett volna értesíteni őt, hogy április 8-án nem lesz testületi ülés? Egész héten azon dolgozott, hogy mindhárom önkormányzat időben megkapja a testületi anyagokat, az előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket és akkor annyira nem méltatja a nagybajcsi polgármester, hogy szóljon, hogy máskorra tette át az ülést.

Úgy látja, hogy a polgármester úr viselkedése arra irányul, hogy a munkáját ellehetetlenítse és megpróbálja őt innét eltávolítani.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy nem a képviselő-testület feladata értesíteni a jegyzőt a testületi ülés helyéről.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ő csak azt kérdezi, hogy a képviselő-testület szerint ez elfogadható-e, hogy a polgármester nem közli vele a testületi ülés helyét.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy számára kérdéses volt az ülés helye és a tegnapi napon ő rákérdezett. Véleménye szerint aki szeretné tudni, az megkérdezi.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a meghívóban és az SzMSz-ben is az önkormányzat szerepel, számára ez nem volt kérdés.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy legtöbbször a Faluházban van a testületi ülés. Beszélgetni kell egymással, meg kell kérdezni ha nem egyértelmű.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a március 9-i és március 30-i ülés helye is a Kossuth utca volt, miért lenne kérdés számára, hogy a testületi ülés nem a meghívóban foglaltak szerinti helyszínen lesz.

Balogh Tibor polgármester kérdezi, hogy a március 25-i közmeghallgatás jegyzőkönyve hol van és hány nap telt el?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy még nem készült el. A közmeghallgatással kapcsolatban nem tartalmaz 15 napos határidőt, itt testületi ülés nem volt.

A decemberi közmeghallgatás testületi üléssel volt egybe kötve.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ez nem az első szolgálati helye, körülbelül tizenvalahányadik testülettel dolgozik együtt. De ilyen helyzetben még nem volt, nagyon sajnálom, hogy ilyen állapot alakult ki.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ő 16 éve dolgozik hivatalban, soha egyik főnökével sem volt ilyen jellegű konfliktusa, viták voltak, de azok mindig rendeződtek. Elismerték a szakmai tudását, most pedig folyamatosan azt kérdőjelezi meg.

Továbbra is kéri, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg beadványait és a törvényességi felhívásra adott intézkedési javaslatait.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy nem igaz az, hogy ki akarja túrni innét az aljegyzőt.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ennek örül, de akkor nem érti, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Többször kérte már, hogy hagyatkozzon rá, segíteni szeretne, feljegyzéseit is azért készítette el, hogy segítsen a törvényesség működés fenntartásában. Ha a polgármester úr

semmibe veszi a segítő szándékot, neki nincs más eszköze. A feljegyzéseket az intézendő ügyek aktájában helyezte el, nem a testületnek írta meg, nem a lakosságnak plakátolta ki. Sajnálja, hogy a polgármester úr ezt támadásnak veszi.

A polgármester által felolvasott Kormányhivatal által számomra adott tájékoztatás tartalmazta a képviselő –testület munkáltatói felelősségét. Az alpolgármester azt mondja beszélni kell, de a beszélgetéshez két ember kell legalább.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy ha annyira beszélgetni akarna, akkor szólt volna a szabadságokról.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző megkérdezi, hogy konkrétan mire gondol?

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy a kommunikációval van probléma.

Oross Frigyes képviselő megkérdezi, hogy miért született az a levél februárban?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy abban leírta.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy a korábban lakossági panaszokat beadó lakosok már nincsenek itt.

A képviselők együtt tudnak dolgozni a polgármesterrel.

Bubenkó Imre lakos én is úgy gondolom, hogy az aljegyzővel nem lehet együtt dolgozni, mert mártírnak tünteti fel magát. A jegyzőkönyveket a maga szája íze szerint írja meg, mert nem szó szerint írja.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ezek szerint az úr őt nyilvánosság előtt azzal vádolja, hogy meghamisítja a jegyzőkönyveket, annak ellenére, hogy a polgármester és a hitelesítők aláírják.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy a jegyzőkönyvet aláírja a jegyző, a polgármester és egy képviselő. Nem valósulhat meg, hogy az aljegyző a saját szája íze szerint írja meg.

Bubenkó Imre lakos elmondja, hogy a úgy látszik, akkor tévedett.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a jegyzőkönyveknek a törvény szerint is a lényegét kell tartalmaznia.

Elmondja, hogy amikor az ember folyamatos feszültségnek van kitéve, nem biztos, hogy mindig higgadtan tud reagálni.

Bubenkó Imre lakos elmondja, hogy ezt megérti, és elnézést kér.

Antal László lakos köszönetet mond a testületnek, hogy ingyen vállalja a munkát és Bubenkó Imrének sok sikert kíván az egyházközségben betöltendő tisztségéhez.

A polgármester letette az esküt a jogszabályok betartására. Megkérdezi, hogy a testület tisztában van-e a jogaival és kötelezettségeivel mint a polgármester munkáltatója, és tervezik-e azt amire a Kormány megbízott úr utal, hogy az elhangzottak miatt fegyelmi eljárás részesíti a polgármester urat. Be kellett jelentkezni a köztartozásmentes adatházisba, ezt ki tette meg és ki nem.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy a januári testületi ülésen felolvasta, hogy ki igen és ki nem jelentkezett be.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy tisztában vannak a jogaikkal és a kötelezettségeikkel. Megtesznek mindent a problémák elhárítása érdekében, hogy a polgármester és az aljegyző együtt tudjon dolgozni, illetve, hogy a képviselők is együtt tudjanak dolgozni a polgármester úrral.

Mint munkáltatónak az a tapasztalata, hogy a polgármester úr sokat változott. Az aljegyző ügyével is foglalkoztunk, akár mondja, akár nem.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy nincs tudomása a képviselő-testület döntéséről, álláspontjáról. Nekem egy célom van, az Önkormányzat megfelelő működését szeretném biztosítani.

Térjünk vissza a napirendi pont témájára. A jegyzőkönyvekkel kapcsolatos javaslatomat szeretném ha a testület napirendre tűzné és megtárgyalná és elfogadható megoldás születne. Ezt a problémát az Önkormányzat törvényes működése érdekében rendezni kell.

Egészen más helyzet amikor valaki alkalmazottként dolgozik az önkormányzatnál vagy pedig

képviselőként egy függőségmentes helyzetben tárgyalnak a polgármesterrel. Nekem a 16 év alatt nem volt fegyelmim, soha semmi probléma nem volt sem a munkámmal sem pedig a viselkedésemmel kapcsolatban.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy ő javasolta, hogy ne csak testületi ülés keretében találkozzanak a képviselők. Nem azzal a céllal történt, hogy az aljegyző vagy a jegyző ne értesüljön dolgokról.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy azért találkoznak hétfőnként, hogy a jegyzőkönyv rövidülhessen.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy neki az információkra van szüksége a munkához.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy vissza kellene térni az általa felvetett kérdésre, a közfoglalkoztatott segítsége kapcsán.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy amikor a javaslatait megírta, ő még úgy tudta, hogy a polgármester úr, három fő kulturális közfoglalkoztatott alkalmazására pályázott 100 %-os támogatással és ezt el is nyerte. Kéri továbbra is, hogy a testület ha nem a mai de a következő alkalommal tárgyalja meg javaslatait.

Megkérdezi, hogy az érintettek a kérdéses jegyzőkönyveket aláírják-e?

Oross Frigyes képviselő és **Kissné Makkos Beáta alpolgármester** a jegyzőkönyveket aláírják.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a Kormányhivatalnak tegyen bejelentést az aljegyző a közokirat megsemmisítéséről.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy akkor a testületnek írt beadványt amelyben leírja a március 9-i jegyzőkönyv megsemmisítését, a Kormányhivatal számára is megküldi. Nem gondolja, hogy ettől kellene függővé tenni a jegyzőkönyv aláírását.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy 2014. január 1-október 12-i minden jegyzőkönyv bement.

De azóta már öt jegyzőkönyv nem készült el időben.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy azóta három község ügyeit viszi.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy nyolc órában és nem ingyen.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy ezt elvállalta az aljegyző, és nem mondta, hogy nem fogja tudni elkészíteni a jegyzőkönyveket.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy az önkormányzatnak ne kelljen dupla bérkiáramlást fizetnie, mert így jött ki az önkormányzat a legolcsóbban. A jegyzőt fel lehetett volna venni március 1-től, de nem akarták a testületek, mert a jelenlegi jegyző asszony bérét is ki kellett volna fizetni, mert ő szabadságon van. Azért vállaltam el, hogy az önkormányzatnak ne kelljen egymillió forintot kifizetnie.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester megkérdezi, hogy nem azért vállalta-e el, mert úgy gondolta bírni fog a feladattal?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy mindkettő, és úgy gondolja, hogy ez sikerül is.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy annak ellenére, hogy Nagybajcs már kapott törvényességi felhívást, a jegyzőkönyv nem készült el.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy annak ellenére, hogy Nagybajcs kapott törvényességi felhívást, a jegyzőkönyvet nem írja alá a polgármester.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy bármiféle megoldást elfogadnak.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy a cél a működés, és gondolja, hogy a képviselők célja is ez. Nem feltételezi a polgármesterről sem, hogy az a cél, hogy minél több törvényességi felhívást küldjön a Kormányhivatal és hogy bebizonyíthassa róla, hogy rosszul végzi a munkáját. A probléma orvoslása a cél, mégsem hajlandó aláírni a jegyzőkönyvet.

Oross Imre képviselő elmondja, hogy az biztos, hogy a korábbi testület alatt nem nyúltak ilyen hosszúra az ülések, átolvasásra megkapták, ha javítani kellett, javították.

Oross Frigyes képviselő elmondja, hogy amikor lemondott a képviselői megbízatásáról, azelőtt egyszer sem kérték fel hitelesítésre, de akkor nem a jelenlegi aljegyző volt itt.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy Kisbajcson a jegyzőkönyvek, előterjesztésének honlapra rögzítése sem a jegyző feladata, itt ezt is az aljegyzőnek kel megoldani.
Mi a javaslatokkal kapcsolatban a testület döntése?

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy biztosan szóba fog kerülni, az Oross Imre képviselő által javasolt közfoglalkoztatott. Mi is tudomásul vesszük az intézkedési javaslatokat.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a napirendi pont a Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása. Ez megtörtént. A javaslatokat majd egymás között megbeszéljük és majd meglátjuk a továbbiakat.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy figyelembe veszik a javaslatokat és ha szükséges megtárgyalják, mert vannak olyan pontok aminél szóba sem kerülnie a dolognak.

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy kifejezetten kéri a jegyzőkönyvek időben való elkészítését és megküldését a Kormányhivatal felé.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy ő pedig kifejezetten kéri a képviselő-testület segítségét a javaslataival kapcsolatban, a kötelessége teljesítése érdekében.

A napirendi pont kapcsán a képviselő-testület nem hozott döntést.

6. Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a képviselő-testület munkáját érintő tevékenységről

Előadó: Balogh Tibor polgármester

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy március 23-án Kapuváron részt vett egy pályázati fórumon és március 30-án Kimlén volt a Leader pályázatokkal kapcsolatban.

Jelenleg négy pályázat van beadva, kettő az Alapítvány nevében, az egyik működésre a másik szervezeti, mindkettőben ő az eljáró.

Ezen felül az óvoda kapacitásbővítésével és a könyvtár bővítésével kapcsolatban van beadva pályázat.

A következő hetek pályázatai: Az Alapítvány nevében egy ifjúsági pályázat, határideje április 16, önkormányzat nevében táncházzal kapcsolatos pályázat, határideje április 21., az Alapítvány nevében mikrobusz pályázat, ez még kiírásra vár.

A Duna – Gyöngysor és Vízi zárandoklat fórum, április 17-én pénteken a Faluházban, melyre szeretettel hívom és várom képviselő társaimat.

A folyamatban lévő ügyek között a Vízitársulat szerződés pontosítása, a temető szemétnak az eltakarítása, a Közút árkok kitakarítása, terv a leltár készítése az önkormányzat, óvoda és faluház vonatkozásában.

A Honvéd utcai fák kivágásában a Katasztrófavédelem segítségét kérjük.

Kérem továbbra is a képviselőket, hogy a hétfői megbeszéléseken vegyenek részt. Ezúton is megköszönöm a képviselő-testület tagjainak, hogy mindenben segítségére vagyunk egymásnak, legyen az szemétszedés, ügyintézés, pályázatok elkészítése. Egyre jobban együtt tudunk működni, remélhetőleg ez a folyamat erősödni fog.

7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Balogh Tibor polgármester

- **174/2014.(XII.15.) - A gazdasági program kiegészítéséről**

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő : Következő testületi ülés, **új határidő : április 12**

Végrehajtás:

„Mötv: 116. §

...

(5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.”

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy a gazdasági programot annak idején a képviselők megkapták. Ki az aki elfogadja a gazdasági programot?

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző megkérdezi, hogy milyen gazdasági programot, mert ő nem tudja mire gondolnak a képviselők.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy a módosított programot, melyet Pesti Bálint képviselő elektronikus úton megküldött mindenkinek.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző elmondja, hogy egy szerkesztendő változat áll rendelkezésre, arra gondolnak-e a képviselők.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester elmondja, hogy ő elfogadja azt a változatot, amelyet Pesti Bálint képviselő javított.

Ez egy elkészített gazdasági program.

Dr. Kokas Edit Anna aljegyző megkérdezi, hogy akkor Pesti Bálint képviselő által javított változat, ahogy a képviselő ezt elküldte, kerüljön kinyomtatásra és ezt elfogadja a testület?

Balogh Tibor polgármester elmondja, hogy igen, ez lesz az elfogadott program.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Nagybajcs Község Önkormányzata 2015-2019 évre vonatkozó a jegyzőkönyv mellékletét képező gazdasági programját

Határidő: azonnal.

Felelős: Balogh Tibor polgármester

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki, a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő - 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

73/2015.(IV.14.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata 2015-2019 évekre vonatkozó gazdasági programjának elfogadásáról

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Nagybajcs Község Önkormányzata 2015-2019 évre vonatkozó a jegyzőkönyv mellékletét képező gazdasági programját

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Tibor polgármester

- 58/2015. (III.09.) , 62/2015. (III.23.) – óvodai pályázat beadása,

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: 2015. március 23.

Végrehajtás: megtörtént

- **177/2014. (XII.15.) – temető nyilvántartás- geodéziai munkákra árajánlat bekérése**

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: 2015. február 28.

Végrehajtás: Egy megkeresett cég válaszolt, de a többi nem.

Új határidő: az árajánlatok beérkezését követően.

- **180/2014. (XII.15.) – kamerás rendszer kiegészítéséről**

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: 2015. február 28.

Végrehajtás: A cég vezetőjét felhívta a polgármester, ő elismerte, hogy még nincs árajánlat, de pótolni fogja.

Új határidő: Az árajánlat beérkezését követően.

- **3/2015. (I.15.) - Értéktár Bizottság külsős tagjainak felkérése**

Felelős: Pesti Bálint képviselő

Határidő: március 16.

Végrehajtás: Folyamatban van.

Új határidő: Április 30.

- **63/2015. (III.23.) – Könyvtár pályázaton való részvétel, beadás**

Felelős: Balogh Tibor polgármester

Határidő: március 31.

Végrehajtás: megtörtént.

Balogh Tibor polgármester ismertette a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot az alábbiak szerint:

a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 174/2014. (XII.15.) ,177, 180 /2014. (XII.15.) , 3/2015. (I.15.) , 62/2015. (III.23.) 63/2015. (III.23.) számú lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. szülő jelentést elfogadja azzal, hogy a nem végrehajtott határozatok végrehajtásáról a meghatározott határidőig gondoskodni kell.

A javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki a képviselő-testület – amelynek létszáma a szavazás során 4 fő- 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2015. (IV.14.) önkormányzati határozata

a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 174/2014. (XII.15.) , 177, 180 /2014. (XII.15.) , 3/2015. (I.15.) , 62/2015. (III.23.) 63/2015. (III.23.) számú lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja azzal, hogy a nem végrehajtott határozatok végrehajtásáról a meghatározott határidőig gondoskodni kell.

Napirend utáni bejelentés, javaslat nem hangzott el.

Balogh Tibor polgármester megköszönte a részvételt, az ülést 21.00. órakor berekesztette.

k.m.f.

A Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
nevében és felhatalmazásából:



Balogh Tibor
polgármester



dr. Kokas Edit Anna
aljegyző

A jegyzőkönyv hiteléül:



Oross Imre
képviselő