

NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
12/2016.

JEGYZŐKÖNYV

a 2016. május 26-án megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésről

Önkormányzati rendelet: 3-4 /2016. (V.27.)

Önkormányzati határozatok: 69-78/2016.(V.26.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 26-án 17.00. órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Helye: 9063 Nagybajcs, Kossuth L. 67.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint:

A képviselő-testület részéről:

Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Pesti Bálint képviselő

Oross Imre képviselő

Teilinger Imre képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Kissné Makkos Beáta alpolgármester köszöntötte a megjelenteket.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester megállapította, hogy a megválasztott 5 fő képviselőből, az ülésen 4 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat és megkérdezte, hogy a képviselők kívánnak-e egyéb napirendi pontot előterjeszteni.

Teilinger Imre képviselő kérte, hogy a bűnmegelőzési, közbiztonsági koncepciót vegyék fel és azt a harmadik napirendi pontként tárgyalják, utána a napirendi pontok sorrendje változatlan.

Kissné Makkos Beáta javasolta még az önkormányzat 2015. évi gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatairól szóló beszámoló tárgyalását.

Határozati javaslat:

a 2016. május 26-i nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1./TOP-1.2.1.15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés „Vizi-és horgászturizmus fejlesztése az Alsó-Szigetközben” pályázattal kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője

2./ Nagybajcsi óvoda kapacitásbővítésével kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Teilinger Imre képviselő

3./ Bűnmegelőzési Közbiztonsági Koncepció

Előadó: Teilinger Imre képviselő

Írásos előterjesztés

4./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

5./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

6./ Árajánlatok utépitésre

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

- 7./ *Árajánlatok óvoda kapacitás bővítésére*
Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester
Írásos előterjesztés
- 8./ *Tájékoztatás:GINOP-6.1.2 Digitális szakadék csökkentése*
Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester
Írásos előterjesztés
- 9./ *Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a Képviselő-testület munkáját érintő tevékenységéről*
Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester
- 10./ *Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester
- 11./ *Egyebek*
- 12./ *Az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatairól*
Határidő:azonnal
Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Szavazás

Képviselő-testület– amelynek létszáma a szavazás során **4 fő – 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

69/2016. (V.26.) önkormányzati határozata

a 2016. május 26-i nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1./TOP-1.2.1.15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés „Víz-és horgászturizmus fejlesztése az Alsó-Szigetközben” pályázattal kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője

2./ Nagybajcsi óvoda kapacitásbővítésével kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Teilinger Imre képviselő

3./ Bűnmegelőzési Közbiztonsági Koncepció

Előadó: Teilinger Imre képviselő

Írásos előterjesztés

4./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

5./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

6./ Árajánlatok útépitésre

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

7./ Árajánlatok óvoda kapacitás bővítésére

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

8./ Tájékoztatás:GINOP-6.1.2 Digitális szakadék csökkentése

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

9./ Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a Képviselő-testület munkáját érintő tevékenységéről

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

10./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

11./ Egyebek

12./Az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatairól

Határidő:azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

1./Napirendi pont: TOP-1.2.1.15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés „Víz-és horgászturizmus fejlesztése az Alsó-Szigetközben”pályázattal kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője

Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője: Néhány információt szeretnék kérni és adni a beadott pályázatról. Előző héten, szombaton lett a pályázat beadva. Gyakorlatilag, több mint 127 milliós költségvetéssel a három település, Vámoszabadi, Nagybajcs és Vének közösen egy fenntartható turizmus fejlesztési koncepciót dolgozott ki. Több módosításra is szükség lesz, már magát a felhívást is módosították mielőtt beadtuk. A beadási határidőt kitolták, és további hasonló módosítások és egyéb dolgok fognak következni. A pályázat eléggé összetett, 5 éves fenntartással, különböző látogatószámmal, egyebekkel. Ezeket megpróbáljuk mi Vénekre alapozva megcélozni, természetesen, ott azért van turizmus. Hármasképp konzorciumként indult, illetve egy negyedik konzorciumi taggal, a Megyei Közgyűléssel bővült. Igyekezünk ezt kihasználni, én azt kérem a képviselő-testülettől, Nagybajcstól és a kollégáktól, hogy próbáljunk meg együttműködni, lehetőleg időben leadni ezeket a dolgokat. Ha kérdés merül fel bármilyen átcsoportosításról, akár legyen ez költség, legyen ez időpont, akkor engem fel lehet hívni, elérhető vagyok. Most egyeztetünk egyébként épp a Tolnayné Zsuzsával egy ütemterv átcsoportosítást. Nagybajcsra egy 11 millió forintos kivitelezést 2017-ről átvittünk 2018-ra, mert ezeket a mérföldköveket tartanunk kell, de én azt merem mondani, hogy ez sem végleges. Az, hogy ez mikor lesz elbírálva, nem tudjuk, ez a 30 napos bírálati határidő, ebből sem lesz semmi, azon kívül, mivel a bírálati szakaszon túl még különböző ütemezések lesznek, ez meg fog változni. Az ütemezéseken biztosan változtatnunk kell, a mérföldköveket nemcsak időarányosan, hanem költségarányosan is meg kell osztani. Lehet, hogy Nagybajcsnál változás lesz, mert a Nagybajcsi projektnél van a legnagyobb egységes projekt. Az a két tónak a rendbetétele, de mivel hárman vagyunk konzorciumi tagok, azt sem tudjuk csinálni, hogy most Nagybajcsnak gyorsan megcsináljuk a nagyrészt, mi meg addig várunk egy évet, hogy valaminek neki tudjunk állni. Lehet, hogy itt majd azt mondjuk, hogy egyszer az egyik tavat, következő évben a másik tavat kialakítani és akkor Vének is és Vámoszabadi is tud egy kicsit gondolkodni. A Nagybajcsi projekthez képest Vámoszabadi jóval kisebb. Nekünk egy 41 milliós költségvetésünk van, amiben benne vannak a gesztori plusz költségek, amit mi vállaltunk magunkra. Tehát az hozzánk van beépítve, Véneknek pedig egy 16 milliós beruházása van. A nagy falat az Nagybajcs, a két tó, annak a rendbetétele, kialakítása, úgyhogy ha valami változtatást kell eszközölnünk, akár az ütemezésben, akár a kifizetésekben, az legjobban Nagybajcsot fogja érinteni. Éppen azért mert nagyobb összegeket kell mozgatni. A jogfolytonosság adott, a konzorciumos szerződést még a Balogh Tibor polgármester úr írta alá. Gyakorlatilag a papíros része az megy, figyelünk

rá és azt kérem, hogy úgy kooperáljunk együtt, hogy mindhárom település a lehető legjobban jöjjön ki és azokat meg tudjuk csinálni, amiket szeretnénk. Illetve a későbbiekben ennek lesz szerepe abban, hogy közösen lenne célszerű ezt a turizmus részt kihasználni, a nyilvánosság részét is, a prospektusokat, kiadványokat, ezeket egybe fűzve. Úgy tudjuk ezeket a minimális bevételeket is produkálni, ha összefogunk, mert egyébként mind Nagybjacs, mind Vámoszabadi ezt nehezebben tudná megoldani. Hármában pedig egyszerűbb.

Pesti Bálint képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a másik két településen, milyen jellegű beruházások valósulnának meg ebben.

Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője: Nálunk két beruházás lesz. Az egyik a horgásztó mellett fogunk felállítani egy szaniter konténert, ahol nekünk egyébként is a halfesztivál van, és egyébként a horgászok is üzemeltetik a tavat és ezt régóta szeretnénk volna rendezvény helyszíneként gyakorlatilag. A másik pedig a Széchenyi utca végén ahol van a játszótérünk és a kis tó, annak lesz a kiépítése, sportpályák lesznek, túra útvonalak lesznek. Véneknek pedig a kikötőt igazítják meg, úszóstég, szauna házat akarnak építeni, meg ott is kenu. Nagybjacson pedig vízi bicikli és horgász csónakok.

Oross Imre képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ez előtt mikor együtt volt a testület, akkor beszéltünk arról, hogy időpontok valamilyen szinten be voltak írva, beszéltük, hogy szeretnénk változtatni a tókotrások miatt, hogy téli viszonylatban, most ettől kezdve amit előadtál, nem biztos, hogy ez így meg tud valósulni. A másik oldala meg az, hogy ha a nagy tóról beszélünk, akkor a bérlővel beszélni kell, hogy a vizet majd szívassa át a másikba, mert így nem tudunk semmit sem csinálni. Mikor oda jut ez, hogy elfogadottá válik, vagy időpontok, akkor nekünk előtte véleményem szerint egy két hónappal erről tudni kellene hogy a munkák mikor indulnak be. Mert itt április lett írva.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Mindenképpen a téli viszonylat lett megjelölve, mert akkor először is a nádat le kellene aratni róla, és utána tud csak kotorni.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Ez való igaz áprilisra van téve, úgy ahogy azt Oros Imre képviselő úr mondja. Erről már az előző testületi ülésen beszéltünk. Én akkor fel is hívtam őket, megkérdeztem és azt mondták, azért nem tudják módosítani a határidőket, mert a három település mérföldköveit együttesen kell kezelni. A közbeszerzésre kell 2-3 hónap, és emiatt nem tudja azt az időpontot előre tenni. Úgyhogy marad benne ez az időpont.

Lizákné Vajda Livia konzorcium vezetője: Annyit változtattunk egyébként rajta, hogy ami nekem 2017-es projekt volt Nagybjacsba, az olaj és az iszapfogó, a stégépítés és a vizesblokk kivitelezés, ezt csúsztattuk át 2018-ra. Ez volt az a bizonyos 11 millió forint feletti összeg, s mivel a mérföldköveknek időarányosan és költségarányosan is meg kell felelni az 50 százalékos készültségnek, ezért egyelőre ezt átcsoportosítottuk oda. De egyelőre még a többi az benne szerepel a 2017-ben. Itt még nincsenek lebontva hónapokra, az még most készül a költségtanulmány erre vonatkozóan. Nálunk az elektromos hálózat, víz- és szennyvíz kiépítés maradt, szaniter konténer, szintén a közbeszerzések miatt. Véneknél elektromos hálózat, vízhálózat, kültéri konyha térkövezés, ami a 2017-es, a többi az mindegyik 2018-ra van. A projekt menedzserrel folyamatosan követjük, most beadjuk olyan készültségi fokkal, hogy be tudjuk adni, meg olyan ütemezéssel, aztán úgyis látni fogjuk, lehet rajta módosítani. 36 hónapra lehet módosítani a kifutását. Úgy tudom, az egyik tónak nincs meg a vízjogi engedélye sem, tehát még arra is idő kell. Azt is célszerű áttolni arra a következő esztendőre, de ezek változtathatók. Amiben nagyon szigorú a pályázat az, hogy a különböző

költségsorokon nem nagyon tudunk átcsoportosítani. A másik, hogy ennek üzleti terv, hatástanulmány, költséghaszon-elemzés, minden kell, tehát itt nagyon alá kell támasztani az egészet. Azt mondták, amint beadjuk a pályázatot 30 nap, egész évben, tavalý ezt hallgattuk, de nem tudom, senki nem tudja. Ennek a pályázatnak a beadási határideje 19-e volt. Mi beadtuk 17-én, ha most mi 17-én beadtuk, akkor lassan már néhány héten belül kell, de úgy tudom még sehol nem tart semmi. Még most kérték be a hiánypótlásokat. A fő részekben nem fogunk tudni változtatni. Inkább az ütemezéseken és a mérföldköveken tudunk változtatni, meg az előleg lehívásokat. Egyebeket kell ügyesen megcsinálnunk, hogy ezeket azokban a stádiumokban meg tudjuk tenni. Lehetőleg ne a saját pénzünk álljon benne, hanem előlegből tudjuk finanszírozni. Ezeket mérföldkövenként is lehet, vagy ha a teljes összeg 10 %-át meghaladó beruházás. Itt nálunk 127 millió bruttóról beszélünk, tehát 13 millió forintként már előlegeket lehet lekérni, és úgy kell összerakni azokat a munkálatokat, hogy ezeket meghaladja és akkor mindegyikünknek egyszerűbb.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Megköszönte a tájékoztatást.

2./ Napirendi pont: Nagybajcsi óvoda kapacitásbővítésével kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Teilinger Imre képviselő

Teilinger Imre képviselő: Az óvoda kapacitásbővítéssel kapcsolatban bennem felmerültek aggályok, hogy valójában, hogy is van ez a pályázat. Tolnayné Zsuzsa odaadta az alapító okiratot, illetve a pályázati anyagot. Olvasták a képviselők is és én is, nagyon nem győzött meg, hogy ez így véghezvihető. Akkor beszéltem a képviselőkkel, illetve alpolgármester asszonnyal, hogy érdemes lenne megkérdezni szakembert, akik ebben a pályázatban még jobban otthon vannak. Esetleg ha valami túske vagy olyan van benne, akkor ez hogyan védhető. Hogyan lehet ezt úgy helyre hozni, hogy semmiképp ne kelljen visszaadni ezt a pályázatot, hanem mindenképp ezt a beruházást meg tudjuk valósítani. Ennek kapcsán Németh Tamással felvettem a kapcsolatot, aki a Pannónia Kincse Leader Egyesületnek a tagja. 62 településnek írnak pályázatot, nagyon ott vannak és a segítségét ígérte, hogy tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, hogy ezt a pályázatot, hogy lehet megoldani. Neki milyen kétségei vannak. Szeretném is átadni a szót.

Németh Tamás: Röviden had mutakozzak be, nem tagja vagyok az egyesületnek, hanem a munkaszervezet vezetője. Nagyon bemutatni azt, hogy mi a leader, nem kell. Annyiban egy picit igen, hogy mi jóval nagyobb területet fedünk le, Győrtől délre és keletre nagyjából miénk a 62-65 település, jóval nagyobb összegeket mozgattunk meg, illetve áálltunk egy kicsit önfenntartó munkába 2013 óta. Hatékonyabban és erőteljesebben intéztünk pályázatokat. Maga a pályázati felhívás, mi is adtunk be tavalý hasonló pályázatokat, illetve ennél jóval nagyobbakat. A pályázati adatlapból, amit megkaptam az első hat oldal. Mindjárt az első kérdésem az volt, hol a hetedik oldal, ami a lényege volt az egésznek és ki is derült valóban, hogy az a lényegi információ amit tartalmaz. Tehát maga a pályázati felhívás arról szólt, hogy a pályázati adatlapot, amit az önkormányzat benyújtott, leírja azt, hogy Nagybajcsón a 2-5 éves korúak száma ma a 949-ből, 42, amelyből 25 fő jár a mostani meglévő óvodába, összesen egy darab csoportba. A férőhely szám ebből a szempontból releváns, tehát maximálisan telítődve van, arra nem találtam információt, hogy volt-e korábban elutasított gyermek az óvodában, ez a pályázatnak nem volt része. Az igény a pályázatban megfogalmazott. Az első hat oldal, az igazából mind-mind adat. Illetve a negyedik oldalon van egy nagyon fontos információ, miszerint a meglévő csoportok egy, és

amikor ez a beruházás elkészül onnantól kezdve kettő óvodai csoportot kell, illetve vállal a pályázatban az önkormányzat. Ez azt jelenti, az óvodába járók száma az maradna 25, csak nem egy csoportot, hanem két csoportot üzemeltetünk. Aminek azért vannak jelentős anyagi vonzatai, ismerve a törvényi előírásokat, ez 2 db pedagógusnak a munkabérét és járulékait, egyebet jelenti, amire feltételezem, bár nem ismerem az önkormányzat működését, de jelenlegi állapotokból sem biztos, hogy olyan könnyű kihozni az óvodának a működtetését. Még kettő kolléganő alkalmazásával biztos, hogy szinte talán már lehetetlenné is válik. Ettől függetlenül az indoklás az volt, hogy van egy meglévő épület, én az óvoda épületét nem is láttam, tehát úgy beszélek róla, hogy így látatlanba, de a terveket már ismerem, meg a költségvetést. Egy dolgot elfelejtettem, amikor megláttam a pályázatot, illetve a tervet, bennem az merült fel, hogy ki adott ilyen olcsón árajánlatot, mert ennyiért én nem tudnám megcsináltatni egyetlenegy kivitelezővel sem, márpedig jó pár kivitelezőt ismerek az országban. Én úgy éreztem, hogy kicsit kevés ez a 14 millió forint, ami egy új csoportszobára elég. Meg az 1 milliós eszközbeszerzés sem feltétlenül, bár ennyi volt a pályázatban, 15 millió forint, ezzel nem lehetett mit csinálni. Feltételezem, hogy ebből indult ki annak idején az önkormányzat. De mindenféleképpen az volna ennek a csoportszobának a célja, hogy a gyerekeket megpróbáljuk helyben tartani. Ezzel nemcsak Nagybjacs van gondban, hanem az összes Győr környéki település. Mindenféleképpen az volt az indok, hogy ezt az egy új csoporthelyiséget hozzuk létre, ami nem egyenlő a tornaszobával, tehát mindenféleképpen csoporthelyiséget kell létrehozni. Amit lehet használni a későbbiekben természetesen tornaszobának, de ezt a két csoportot, ha vállaltuk, akkor feltételezve ezt majd a későbbiekben igazolni is kell, én feltételezem itt majd a működési engedélyben fog ez megjelenni a plusz 10 férőhely, illetve majd a két óvodai csoport meg kell, hogy jelenjen. Az összegekkel tisztában vagyunk, a hetedik oldalt a tegnap kaptam meg, akkor került elő, tényleg amit feltételeztem, tényleg le van írva, hogy ez miért és hogyan van. Az aggályom az, hogy ha megvalósul a beruházás, tegyük fel, hogy ebben az összegben, azt tudom, hogy kértek be Önök árajánlatokat, nem tudom, hogy milyeneket kaptak, esetleg ide be lehetne csatolni, hogy van-e a valós árajánlatoknak köze a pályázati összeghez, ha van akkor az nagyon jó, ha nincs akkor vélhetőleg az önkormányzatnak a saját zsebébe kell nyúlni. Én csak feltételezem, de nem tudom milyen árajánlatok jöttek be, de nekem az a megérzésem, hogy több, mint ez a 15 millió. Mint mondtam, én ebből kivitelezni nem tudnék. Továbbá a két csoportot működtetni kell, ha akarjuk, ha nem, a gyerek létszám ebből a szempontból teljesen mindegy, mert 25 van vállalva, illetve van 2 db HH-s gyerek, ez már 27, hogy aztán több lesz vagy nem lesz több nagyon nehéz befolyásolni. Megnyert pályázatot nem nagyon szeretünk visszaadni, meg nem nagyon illik visszaadni, főleg, hogy nagyon sok pályázat ment be és nagyon kevesen nyertek. Azt tegyük hozzá, ha ezt most visszaadja az önkormányzat, akkor én úgy érzem kisebb eséllyel indul a csütörtökön beadandó újabb körön. Itt van mellettem a 16-os is nagyjából ugyanaz a kettő, kisebb módosítások vannak benne, de az nem annyira kardinális, de megvalósítása ennek ez év december 31. Meg kell építeni, be kell rendezni, működési engedélyt meg kell kérni, ezeket mind az elszámoláshoz be kell nyújtani. Annyit mondtam Teilinger Imre képviselő úrnak, hogy a segítségünket kérte és mi a segítségünket felajánlottuk, abból a szempontból, hogy mi összegről, meg pénzről még nem is beszéltünk. Mondtam először el kell döntenie az önkormányzatnak, mit szeretne, pályázatban foglaltakat tudja-e 10 évig fenntartani, avagy sem. Ezeknek komoly anyagi vonzata van, viszont ezeket 10 évig bármikor, bárki ellenőrizheti. Nem volt még rá példa, hogy valaki ne tartotta volna be ezeket a feltételeket, előírásokat, komoly szankciók vannak, ráadásul ez a projekt az, aminek 90-95 százalékát ide is utalták. Ha ezt most visszaadjuk, nem úgy adná vissza az önkormányzat, hogy csak úgy visszautalja, hanem kamatos-kamattal, tehát büntető kamatot is. Ha megvalósítja, akkor feltenném azt a kérdést, hogy az árajánlatok, amit kaptak, már egyáltalán ha kaptak, azok mennyire vannak köszönőviszonyban 14 millió forinthez.

Mennyire publikus vagy sem?

Pesti Bálint képviselő: Publikus, 20-25 százalékkal drágább ajánlatot kaptunk.

Németh Tamás: Annyit kell akkor beletenni, akkor ez olyan 20 körül van. Abból ha meg tudják valósítani akkor jó, de ennél több támogatás nincs. Nem bonyolult, egy 15 millió forintos projektről beszélünk, az elszámolás sem olyan bonyolult, a működési engedélyt kell módosítani, lefotózni, kijönnék, leellenőrzik és nagyjából ennyi. A kivitelezés nagyjából 2 hónap, ha van olyan kivitelező aki most el tudja vállalni. Nem tudom a határidő az árajánlatokba benne volt-e, hogy mi a véghatárideje ennek a kivitelezésnek.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Mindenki tájékoztatva lett a várható betervezett kivitelezés idejéről. A leállást terveztük, augusztust, amikor az óvoda nem működik, a nagyobb része akkor lenne célszerűbb. Mindenki úgy adta az árajánlatot.

Németh Tamás: Utána az elszámolásban szívesen segítünk, egy jelképes összegért, nem több százezer forintról beszélünk, mert ez nem annyi, de ahhoz tényleg ezeket a vállalt dolgokat be kell tartani.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: A pályázatot kiíró Belügyminisztériummal felvettük a kapcsolatot, azzal a személlyel aki ezért a pályázatért felelős és azt a tájékoztatást kaptuk, a csoportszobás kérdéssel kapcsolatban, hogy nyugodtan beadhatjuk, nem kell hozzá a csoportszobának teljes létszámmal működnie, illetve csoportszobaként sem kell működnie, hanem az a kikötés, hogy 10 évig óvodaként funkcionáljon ez az épületrész is.

Németh Tamás: Azt mondtam, hogy csoportszobaként van elnevezve, de nem biztos, hogy úgy lesz használva. A kérdés az továbbra is, hogy ezeket telefonba vagy írásba is megkapták-e ezeket a válaszokat.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Írásban ezt én nem láttam.

Németh Tamás: Akkor olyan, mintha nem is válaszoltak volna. Telefonon ilyen jellegű kérdésre választ soha nem kérek, csakis írásban, mert arra vissza tudok hivatkozni. Ezt akkor így le kellene írni a megadott két email címre és feltehetően fognak is válaszolni. Azt amit telefonon elmondtak, azt írásban erősítsék meg, ez az önkormányzat feladata. Erre még van 2 hónap ezt tisztázni, hát akkor gondolom a berendezési tárgyakat is megvásárolni.

A 10 férőhely bővítése az menni fog csak annyi, hogy nem lesz kihasználva, a kapacitása 70-80 százalékos lesz, nem 100. Egyszerűbb lenne egy csoportba mert abból pozitívabban lehet kijönni, mert a két csoportnál plusz két fő kell. A dajka átjárhat, de a két pedagógusnak ott kell lenni és annak van munkabére.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Mi ezt tudjuk és tájékoztattuk erről a testületet és polgármester urat is. Annak idején erről testületi döntés is született, magáról arról, hogy a pályázat benyújtásra kerül.

Pesti Bálint képviselő: A benyújtásról van döntés, magáról hogy akkor csináljuk vagy ne arról nincs.

Németh Tamás: Ha pályázat benyújtásáról van döntés az ugyanaz, mint az összes vállalt költség, ami ezzel jár. Ettől függetlenül hozhat a testület most egy olyan döntést, hogy stop és

járjuk körbe és kérjünk írásban válaszokat, de az a döntés ami még a pályázat benyújtása előtt volt, kötelezi most a testületet arra, hogy ezt a projektet megvalósítsa, függetlenül attól, hogy még járulékos költségei vannak. Azt kell még felmérni a településen, hogy tudjuk-e az óvodások számát növelni.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Magába a pályázatba, az a 42 gyerek, mert az van odaírva, hogy a 2-5 éves korú gyerekek létszáma a 42 gyerek összesen. Azt nem mi írtuk be, azt automatikusan adta maga a rendszer, ezt befolyásolni sem lehetett, javítani sem lehetett. Tény és való tisztában voltak akkor is ezzel szerintem a képviselő-testület tagjai, bár én akkor még nem nyilatkozom róla, mert még nem folytam annyira bele Nagybjacs ügyeibe.

Németh Tamás: Azt sajnálnám, ha ezt vissza kellene adni, vagy vissza kellene fizetni. De át kell gondolni az önkormányzatnak, hogy ezeket a költségeket, ami nem csak most fog felmerülni ebben az évben, hanem a következő években is. Ha pár százezer forintról az nem tétel, de ha több millió forint ott el kell gondolkodni. Az volna jó, hogy amit Önnek elmondtak telefonon, hogy akkor nem kell a két csoport, amit furcsállok, de ha nem kell akkor minden probléma megoldódott. Van egy plusz szoba, használva is van, de egy csoportba be lehet integrálni ugyanezt a 25-27 gyereket ami most van. Ha ezt leírják akkor nyert helyzetbe van az önkormányzat.

Teilinger Imre képviselő: Ez a rész, amit Németh Tamás most elmondott. Nekem a közmeghallgatás jut eszembe. Azt kell, hogy mondjam, hogy Tolnayné Zsuzsa elmondja, hogy a képviselők tájékoztatva voltak arról, hogy itt létszámot kell bővíteni. A közmeghallgatáson nem erről volt szó. Arról volt szó, amikor rákérdeztem, azt mondta kijelentve a polgármester úr, hogy ez épületbővítés, semmi olyan nincs, hogy itt embereket kell felvenni. Ezt ki kellene vizsgálni minél gyorsabban.

Oross Imre képviselő: Az okiratban is 10 férőhelybővítésről van szó, egyértelműen fogalmaz az okirat.

Németh Tamás: Én ezt tudom tanácsolni, el tudnak érni, telefonszámom, email címem meg van, nyugodtan, bármi kérdés van, az elszámolásban szívesen segítünk, tanácsot ingyen adunk, ha bármi ilyesmi van akkor tényleg telefonon, email-en, vagy utána kell kérdezni, járni, akkor ha az elszámolásban kell segíteni, azt egy minimális, jelképes összegért tudjuk majd vállalni, amennyiben lesz ebből megvalósítás. Bízom benne, hogy igen, látok rá esélyt, ha írásban ez a válasz kiderül, akkor onnantól kiderül, hogy milyen számokkal kell az önkormányzatnak gondolkodni.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Megköszönte a tájékoztatást.

3. Napirendi pont: Bűnmegelőzési Közbiztonsági Koncepció

Előadó: Teilinger Imre képviselő

Írásos előterjesztés

Teilinger Imre képviselő: Ez egy pályázati kiírás „Polgárőr város, polgárőr község” részére, amit szeretnénk megpályázni közösen a Nagybjacsi polgárőrség és a Nagybjacsi Önkormányzat, polgárőr község címen és ehhez a pályázati anyaghoz mellékelni kell az

önkormányzatnak van-e a bűnmegelőzési koncepciója. Kértem segítséget rendőrségtől, illetve olyan helyekről ahol ezt már beadták. Gyakorlatilag ezt kellene a testületnek elfogadni, pár nap van erre a lehetőségre, hogy ezt el tudjuk küldeni pályázatnak. Összességében 3-3 kérdés merül fel, amit majd meg kell fogalmazni. Egy támogató okirat kell a rendőrség részéről, hogy támogatja ezt a kezdeményezését a községnek, illetve a község részéről is egy olyan támogató koncepció, hogy anyagiakban is támogatja a polgárőrséget a község, ami eddig is volt. Illetve olyan közös projekteket csináltunk, amit gyakorlatilag a bűnmegelőzési koncepcióba is beleraktunk, hogy a lakosság biztonságérzetének növelése érdekében az önkormányzat is, illetve a polgárőrség is mindent megtesz, hogy nyugodtabban éljenek a lakosok. Egy különlegeset is beletettem itt, a migrációs helyzetet. Lehet, hogy egy kis plusz pontot számít majd. Gyakorlatilag ez egy minden évben meghirdetett pályázat, mi most ebben az évben szeretnénk erre pályázni, előzménye az, hogy ebben a pár évben eléggé felpörgött ez a csapat, akár kerékpár-regisztráció, és olyan dolgokat vittünk véghez, ahol más települések megkérték, hogy segítsenek. Olyan pozitív dolog, ami úgy érzem a községet is pozitívan érinti, illetve a tagoknak is egy jó pozitívum lenne. 2016. június 18-án lesz a polgárőr nap, ha ez a pályázat sikeres lesz, ott fogom kihirdetni.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Ennek a pályázatnak a keretein belül eszközbeszerzés is megvalósulhat.

Teilinger Imre képviselő: Igen. Illetve egy elismerést kap az önkormányzat. Ennek egyik pillére ez a bűnmegelőzési koncepció. Ha átolvastátok akkor el kellene ezt fogadtatni, mert úgy tudok benne tovább lépni. Holnap a rendőrségtől jön ez a nyilatkozat, illetve a megyei szövetség elnökétől kell egy támogató nyilatkozat, és akkor így tudjuk tovább juttatni.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a koncepciót elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal *(nem szavazat, tartózkodás nem volt)* az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

70/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagybajcs Község Önkormányzatának Bűnmegelőzési Közbiztonsági Koncepcióját a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. A 2. pontban szerepel, hogy a település önkormányzata mind anyagilag mind erkölcsileg támogatója legyen a polgárőr egyesületnek. Erről kellene egy külön határozat, hogy támogatjuk vagy elég az, ha szerepel a költségvetésünkben.

Teilinger Imre képviselő: Arra gondoltam, hogy amúgy is közösen kell pályázni és két mondatban az önkormányzat ezt leírni.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Tehát akkor az önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Nagybajcsi Pajzs Polgárőr egyesületnek a pályázatát, amit közösen nyújtunk be. Továbbá azt, hogy mind anyagilag mind erkölcsileg támogatjuk a polgárőr egyesületet.

Határozati javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) *támogatja az Országos Polgárőr Szövetség Elnöke 48/2016. számú határozata alapján kiírt „Polgárőr Község” pályázati felhívásra való pályázat beadását. A pályázatot Nagybajcs Község Önkormányzata és a Nagybajcsi Pajzs Polgárőr Egyesület közösen adja be.*
- b) *úgy anyagilag, mint erkölcsileg támogatja a Nagybajcsi Pajzs Polgárőr Egyesületet.*

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (*nem szavazat, tartózkodás nem volt*) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

71/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- c) *támogatja az Országos Polgárőr Szövetség Elnöke 48/2016. számú határozata alapján kiírt „Polgárőr Község” pályázati felhívásra való pályázat beadását. A pályázatot Nagybajcs Község Önkormányzata és a Nagybajcsi Pajzs Polgárőr Egyesület közösen adja be.*
- d) *úgy anyagilag, mint erkölcsileg támogatja a Nagybajcsi Pajzs Polgárőr Egyesületet.*

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

4./ Napirendi pont: Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Az írásos előterjesztést megkaptuk. Van valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Pesti Bálint képviselő: Mi az oka, hogy a tavalyit módosítjuk?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A zárszámadás elkészítése előtt formailag mindenképp módosítani kell a költségvetést a végleges számokhoz.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Gyakorlatilag a kettőnek egyeznie kell. Visszamenőleg módosítunk.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Az utolsó negyedévet akkor hozzuk, amikor a zárszámadás van, mert az, az utolsó pont amikor meg lehet módosítani az előző évi költségvetést.

Pesti Bálint képviselő: Tehát akkor, ha elfogadjuk a következő pontot, akkor ehhez már nem nyúlhatunk.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Nem, tulajdonképpen, ahogy azt elfogadtuk, módosítottuk, hatályon kívül is helyezzük. Benne is van a rendelet-tervezetben, hogy ahogy a zárszámadás megvan, elfogadtuk, úgy a 2015. évi költségvetési rendeletet hatályon kívül helyezzük.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A képviselő-testület már a eredeti önkormányzati előirányzatot már egyszer módosította az első félév után és így a kiinduló összeg már itt 71.399.000.-Ft volt és akkor itt amit a bevételi oldalon felsoroltunk ezek voltak a kötelező módosítások. Legtöbb olyanból adódik, amit az állami pénzekből kapott az önkormányzat. Pl. a szociális tűzifa, a bérkompenzáció 2015 évre, gyermekétkeztetés, a kapacitás bővítés, út-járda felújítás, nyári diákmunka. Ez pályázat volt, a munkaügyi központtól kaptuk. A könyvtár felújítás. Ez is pályázat volt, ez a Nemzeti Kulturális Alapból kapta az önkormányzat. A napelemek elszámolására, plusz pénzt kapott az önkormányzat még a KEOP-os pályázathoz, és a helyi iparüzési adó is jelentősen magasabb volt, mint az eredeti betervezett. 1.715.000.-Ft-tal kellett módosítani és ezen kívül voltak kisebb módosítások, mint például volt egy 20.000.-Ft-os háztartási befizetés. Azért írtunk le minden ilyen picit, mert jelen pillanatban az új szabályozás szerint most már a bevételeket is, akármilyen picivel is többek, mint a teljesítési részen, mint a módosított vagy az eredeti előirányzat, nekünk azt hozzá kell rakni és oda kell módosítani a teljesítéshez, mert azt mondják ez úgy „szebb”. Bármilyen picit bevételeink van pluszban, ami nem volt esetlegesen betervezve vagy éppenséggel kevesebb volt betervezve, módosításra kell, hogy kerüljön sor. Itt a három legnagyobb módosítás, egyrészt az óvoda kapacitás-bővítés, ami 14.250.000.-Ft, az út- járda felújítás 14.490.000.-Ft és az önkormányzat 10.000.000.-Ft fejlesztési hitellel fogadta el a 2015. évi költségvetését. Ez a 10.000.000.-Ft fejlesztési hitel nem került végül felvételre, ez le lett mínuszolva. Így aztán végül is Nagybajcs módosított előirányzata 100.825.000.-Ft, ami egészen nem egyezik meg a rendelet-tervezettel, mert itt az óvoda bevételeit is hozzá kell tennünk és azzal több itt a költségvetési kiadás főösszege. De itt már magán a rendelet-tervezeten a módosítás nem is látszik, itt már nincs például 10.000.000.-Ft-os felhalmozási kiadás. Illetve még azt kell mondani, hogy ez a 14 millió az útra is meg az óvodára is összesen majdnem 30 millió forint ez tartalékba került helyezésre, mellette ott is van ezek az összegek, ugyanekkora összeggel, tudni kell, hogy januárban nem ez a 28.740.000.-Ft került lekötésre hanem 30.000.000.-Ft került lekötésre a banknál, és ez a 30.000.000.-Ft is most rendelkezésre áll a képviselő-testületnek. Tartaléknak kezeljük, tartalékból áttettük egy betét lekötésre. Most a bevételeknél is bármilyen kevéssel is több jön be mint ami be lett tervezve, formailag is rendbe kell tenni. A 30 millió forintra három havi lekötések vannak, utána kamatos kamattal megy tovább a lekötött betét.

Pesti Bálint képviselő: Ez a 97.000.-Ft pótlék, bírság ez mi?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Pótlék, bírságból elvettem 97.000.-Ft-ot, mert annyival kevesebb folyt be és a felújításból, ami elmaradt felújítás, azokat tudtuk csökkenteni, illetve a beruházásokat. Mert ott sokkal több volt betervezve, és ezeket tudtuk csökkenteni.

Pesti Bálint képviselő: A költségvetési hiány, az 5,2 millió forint?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Az egyrészt a 3.845.000.-Ft-os működési hiányból adódik, ami most igazából nem hiány. Azért kell ezt kimutatni, mert ez a 2014. évi pénzmaradvány volt. A pénzmaradványt nem tehetem be mindjárt bevételként, a 2015-ösbe úgy tudom behozni, hogy annyival kevesebb a bevételem, mert fel kell használnom a pénzmaradványomat és azt így hiányként kell kimutatni. Ott még az, az összeg van benn amit 2015. december 27-én megkapott az önkormányzat állami támogatás előleget. Igazából nincs hiánya az önkormányzatnak, mert a pénzmaradványát mindig felhasználja a következő évben. Az önkormányzat működési hitelt nem is tervezhet be, tehát hiányosan nem is tudja a költségvetését megtervezni, de a pénzmaradványt sem teheti be mindjárt úgy, hogy az, az évi bevétel lenne, mert az, az előző évről maradt meg és a következő évben fel tudja használni. Most 2016-nál 30 millió forintról beszélünk, mert 30 millió forint volt a pénzmaradványa.

Más kérdés hozzászólás nem volt.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a rendelet tervezetet elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (*nem szavazat, tartózkodás nem volt*) az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2016.(V.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (III.02.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

5./ Napirendi pont: Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A zárszámadásról azt kell tudni, az a lényege, hogy amit felolvastam a 9. oldalon, hogy az önkormányzat mérleg szerinti eredménye összesen 33.984.000.-Ft, ebből az önkormányzaté 33.981.000.-Ft, az óvodáé 3.000.-Ft. Ez reális mivel az önkormányzat pénzügyileg szinte ezzel az összeggel fordult, ez a 33 millió forint, közel 34 millió forint effektíve ott van, volt december 31-én szinte a számlán, számlákon, sok számlán. Ebből 30 millió forint le is van kötve, tehát igazából azt mondom, hogy a egyik beruházáshoz az önrész szinte biztosított, amennyiben az óvoda kapacitásról beszélünk, mert 5 %-ot kell hozzáadni, a másik beruházáshoz meg amit az állami normatíva ad, az állami hozzájárulás teljes mértékben ott van. Úgy van lekötve, hogy 3 hónap, és 3 havonta ráíródik a kamat és továbbá úgy már kamatos kamattal kamatozik tovább. Jó nem kell olyan sok kamatot tudni, mert mindenki tudja, hogy 0,2 körül vannak. Az a lényege, hogy amit az önkormányzat tavaly bevállalt ilyen különböző feladatokat azt szinte teljes mértékben

megvalósította. Az óvodánál elmaradt az ablak csere és a gázkazán cseréje, de az egy olyan okból maradt el, hogy akkor már tudtuk, hogy befutó a pályázat, abban igazából esetlegesen megvalósítható, megoldható, ezt igazából azért hagyta el annak idején a képviselő-testület. Illetve volt olyan feladat amit pluszban felvállalt, mert az óvoda kapacitás-bővítés tervezési költségeket ki kellett fizetni, ami megközelítette az 1 millió forintot, 840-850.000.-Ft volt.

Pesti Bálint képviselő: Itt van ez a Pannon-Víz részvény az technikailag, hogy néz ki?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A Pannon-Víz részvény technikailag pont most változik, eddig papír alapon volt a Pannon-Víz-nél, tehát nem is az önkormányzatnál, nálunk nincs is egyik önkormányzatnál sem. Értékpapír számlát kellett nyitni, nem megfogható lesz, hanem csak látni lehet az értékpapír számlán, amit meg is nyitott a Pannon Takaréék, meg is írtam a levelet amit alpolgármester asszony alá is írt, akkor közölték velem, hogy a Pannon Takaréék nem fogja fogadni ezt a részvényt, mert nem forgalomképes. Attól függetlenül el lett küldve a Pannon-Víz felé a levél, és majd szólnak ha valami gond van, hogy nem tudják elhelyezni, akkor viszont váltani kell egy másik bankot, más banknál kell értékpapír számlát nyitni, hogy teljesíteni tudjuk a Pannon-Víz kérését. Részesedést nem kapunk rá, állítólag azért mert régen abban egyeztek meg a polgármesterek, hogy a Pannon-Víz így nem emeli a vízdíjakat és a szennyvíz díjat. Osztalékot egyszer kapott rá az önkormányzat. Most már a mérlegben is ki kell mutatni a 0,17 %-os tulajdoni részt, mert Nagybajcsnak annyi van, ez a 2.260.000.-Ft, és ki kell mutatni, hogy kb. mennyi osztalékot kapnánk rá, az 8.660.-Ft.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Amiket elhoztam tegnap a Takaréékbankból, azokkal most mi lesz, maradnak nálunk és ezt küldjük tovább nekik.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Igen, most jelen pillanatban megírtam alpolgármester asszonynak a levelet és alá is írta, azt beszéltük, hogy elküldjük, ez állítólag tegnapig függőben volt, ma meg nem. Mai nap azt mondták, hogy nem fogják befogadni a Pannon részvényeket, mert nem forgalomképesek. Akkor annyi lesz, ha tényleg nem fogadja be akkor kénytelenek leszünk máshol nyitni, de akkor ezt a számlát megszüntetjük, mert nem óhajtunk pénzt fizetni érte.

Pesti Bálint képviselő: Egyébként a többi számla a Pannon Takarééknál van?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Nagybajcs önkormányzatnak igen.

Pesti Bálint képviselő: Ez a legkedvezőbb? Mert nem túl pozitív hírek vannak itt a későbbiekre. Nem ragaszkodnánk ehhez.

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: Ez valamikor is OTP-s volt, mint az önkormányzatok 99 %-a, csak egy időben a képviselő-testület valamikor 10 évvel ezelőtt úgy határozott, hogy átmegyünk és akkor átmentünk.

Pesti Bálint képviselő: Van ennél kedvezőbb? Kisbajcs gondolom nem itt van.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Nem. OTP-s. Nem kedvezőbbek a számlavezetési díjak, sok különbség nincs.

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: Csak talán az OTP, én mindig azt mondom, sok

mindenben sokkal rugalmasabb, a Pannon Takaréokban sokkal nehezebb volt mindig bármilyen ügyet intézni.

Pesti Bálint képviselő: A bankváltás milyen költséggel járna az önkormányzatnak?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Semmilyen, legalábbis azt hiszem. Kicserélni a sárga csekket, mert az adót azon fizetik.

Pesti Bálint képviselő: Olyan csekk ki van nyomtatva sok? Ennek a költsége mennyi lenne, ha kicserélnénk a csekket, kb. olyan 20-25 ezer forint?

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: Hát egy-egy fajtából olyan 150-200 db, Kb. 50.000.-Ft egy csekk váltás, ha mindenképp új kell.

Oross Imre képviselő: Ha most erről döntünk, akkor januári váltással, meg lehetne oldani.

Pesti Bálint képviselő: Én is ezt akartam javasolni, hogy a csekkek is elfogyjanak. Mert ha itt ilyen rugalmatlanok, akkor keressünk meg egy másik bankot, aki szívesen hoz ide egy automatát. Ha van ilyen.

Oross Imre képviselő: Annak idején, amikor említetted, ők kerestek bennünket, ők hozták ide az automatát, hogy kényelmesebb lesz, és egy év alatt tönkre tették, most jönnek majd a nyugdíjasok, hogy bankszámlát váltattak velük az egész környéken.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Én is azt tapasztalom, hogy sokan itt veszik fel a pénzt és sokan lesznek akik nem tudnak bemenni Győrbe még a Hédervári útra sem felvenni a pénzüket. Még Kisbajcsra sem tud átmenni sok nyugdíjas.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Postán van-e lehetőség pénzt felvenni?

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó: Igen van, de díjat számítanak fel. A két készpénz felvét csak akkor ingyenes ha automatából veszed fel.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Visszatérve erre a napirendi pontra, van-e valakinek egyéb hozzászólása.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a rendelet tervezetet elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (*nem szavazat, tartózkodás nem volt*) az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2016.(V.27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról
és a pénzmaradvány jóváhagyásáról**

6./ Napirendi pont: Árajánlatok útépitésre

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: A megkeresett vállalkozók közül szerintem mindenki adott árajánlatot. Az egyik volt a Szimetrik-Ép., a másik a Makadám, az Colas, a Strabag és az Arvia. Elég nagy különbségek találhatók.

Pesti Bálint képviselő: Van ahol az egészre adtak annyit, mint más az egyikre. A Colas és a Strabag a legkedvezőbb, ahogy néztem. Viszont nekünk az elkölthető pénzünk az ennél több. Felelős műszaki vezetőt, azt ő hozza?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A felelős műszaki vezetőt a cég hozza, másrésről pedig innen is lesz egy műszaki ellenőr.

Pesti Bálint képviselő: A felelős műszaki vezetőt akkor a cég hozza, a műszaki ellenőrt mi adjuk hozzá. Igazából kettő olyan árajánlat van, ami kedvező, a Strabag és a Colas. Szerintem egyeztetni kellene velük.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Csak annyi kérésem van, hogy itt összességében az önrésszel együtt 17.050.000.-Ft-ot kell elkölteni bruttóban, 14.490.000.-Ft-ot kapott rá az önkormányzat, igazából az árajánlatoknak is valahol ezt az összeget kell megcélózni. Hiába mondjuk, hogy az Arvia-é a legtöbb, de ő célozta meg a legjobban. Bármelyik is választódik meg a két legkisebbet tevő árajánlatot tevő közül, most az árajánlatának 17 millió forint körüli összegről kell szólni.

Pesti Bálint képviselő: Azt kellene most, hogy ezzel a kettővel tárgyalni kellene. Ha felhatalmaz erre a testület, akkor én ezt szívesen megteszem.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Akkor is a másik háromról dönteni kell.

Pesti Bálint képviselő: Igazából tárgyalhatunk mind az öttel is, bár én még akit esélyesnek látok az, az Arvia, azért mert ők azért ennyit írtak, mert tudták hogy ennyit kell írni, de hogyha tudnak hasonló árat lehet, hogy érdemes lenne velük tárgyalni. Akkor a Strabaggal, a Colas-sal és az Arvia-val én felveszem a kapcsolatot, ha meghatalmaz a testület és akkor amit itt az előbb felvázoltam, lehetőségként megemlítem nekik úgymond és akkor természetesen erről tájékoztatom a testületet. Holnapi nap folyamán én ezzel a három céggel megpróbálom felvenni a kapcsolatot.

Oross Imre képviselő: Az lenne a kérésem, hogy ha fel tudta venni a kapcsolatot a három céggel, akkor rövid időn belül kellene tájékoztatnod a testületet, mert dönteni kell. Szerdáig erre pontot kellene tenni.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Jó lenne végül is biztosat, mert ugye a cég is, azt mondja, főleg ha nagy melegek lesznek, hogy nem fognak utat építeni, mert az aszfalt olvad, ragad. Szerintem az őszi időszakra. De a szerződéskötés minél hamarabb legyen meg.

Pesti Bálint képviselő: Magáról az utakról, a felújításról terv van-e?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Nincs, és nem is kell, mert nem építési engedély köteles.

Pesti Bálint képviselő: A Kendereskerti út vége az magyar közúthoz csatlakozik, a csatlakozást az biztos, hogy át kell vegye a közút. A közút még átveszi az állami útra a kocsi kihajtókat is. Tehát akkor biztos vagyok benne, hogy azt is át akarja majd venni.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Igen, ő ezeket mindet felvetette, annyit mondtam, hogy mérjék fel és ha úgy van akkor mondják, hogy ez mennyibe kerül pluszba, meg a Honvéd utcai járdánál is volt egy olyan ház, ahol nincs a ház előtt járda, hogy oda most akarunk-e vagy sem, én erre szakmailag nem tudtam válaszolni. A Colas volt az, aki kint volt és mindezt felvetette.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző:

Határozat javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pesti Bálint képviselőt, hogy a Nagybajcs Kendereskerti út és Honvéd utcai járda építésének kivitelezése tárgyában vegye fel a kapcsolatot a Strabag Kft-vel, a Colas Kft-vel és az Arvia Kft-vel. A tárgyalások eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pesti Bálint képviselő

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (*nem szavazat, tartózkodás nem volt*) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

72/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pesti Bálint képviselőt, hogy a Nagybajcs Kendereskerti út és Honvéd utcai járda építésének kivitelezése tárgyában vegye fel a kapcsolatot a Strabag Kft-vel, a Colas Kft-vel és az Arvia Kft-vel. A tárgyalások eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pesti Bálint képviselő

Pesti Bálint képviselő: A Kendereskerti úton vannak olyan telkek, amelyek nincsenek beépítve, amin a közmű kiépítettség még nem 100 %-os, és akkor ha most hozzányúlunk az úthoz és két év múlva kitalálják, hogy átvágják, vagy felbontja az nem lenne célszerű. Úgy, mint ahogy a Kossuth úton is így volt, hogy akinek még nem volt bekötve az adott közmű fel lett szólítva, hogy kötesse be.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Megkérdeztük pl. a vizet, szennyvizet, ott vissza is jött az igazolás, hogy ahol lakott ház van, vagy lakóház van, ott mindenhol be van kötve a víz és a szennyvíz. Van ott egy konkrét telek, ahol tudomásom szerint most akarják csináltatni. Több nincs.

Oross Imre képviselő: Inkább legyen egy írás, hogy felkértük őket, hogy csináltassák meg, mert a végén még azt mondják, hogy aszfaltoznak és nem is tudnak róla. Legyen egy írás lepecsételve, aláírva, hogy itt ilyen munkálatok folynak, és minél előbb végeztessék el, mert utána nincs rá mód.

Pesti Bálint képviselő: Azt is bele lehet írni, hogy fenntartási kötelezettségeink vannak a beruházásra, ez idő alatt nem bonthat, nem vághat, nem kap közterület bontási engedélyt. Lehetne minden érintett telektulajdonost és ott lakót tájékoztatni, függetlenül attól, hogy be van neki kötve és akkor döntse el. Azt leírhatjuk, hogy erre az ingatlanra, amit mi felújítunk erre közterület bontási engedélyt nem adunk ki a következő öt évben. Ezzel tájékoztathatjuk. Ezt valami bizonyítható formában, pl. térítvevényesen, ne legyen ebből vita a későbbiekben.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Jó, a fentiekről tájékoztatjuk a lakókat.

7./ Napirendi pont: Árajánlatok óvoda kapacitás bővítésére

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Írásos előterjesztés

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Ismertette az óvoda kapacitásbővítésére érkezett árajánlatokat.

Pesti Bálint képviselő: Három árajánlat jött akkor, a Salakta az bruttó 21.554.000.-Ft, a Terán az bruttó 24.840.000.-Ft, a Koteczki pedig bruttó 19.371.000.-Ft. Árazott költségvetésünk egyébként van?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Igen.

Pesti Bálint képviselő: Akkor azok ilyen központi árak és mindenki a fölé ment. Maga a költségvetés kiírás mennyire van lazára hagyva? Vannak-e benne olyan tételek, amelyek kevesebből is megoldhatóak.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Nem tudok ehhez hozzászólni, ezt a pályázatot én akkor láttam, amikor már kész volt, be lett adva.

Pesti Bálint képviselő: Én is felhívtam a Oross Frigyeszt és azt mondta, hogy abban ami be lett adva abban, olyan sok plusz nincs.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Engem a Salakta Kft.-től felhívott a hölgy, aki ezt készítette, annyit mondott, hogy sok helyen vannak megjegyzések a táblázatban. Ilyet találtam benne, hogy kavicságy az épületrész körül, ezt beletette, 50 méter parkoló terület.

Pesti Bálint képviselő: Mennyi lenne a rendelkezésre álló összeg pontosan?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Most számolom, bruttó 15 millió forintot kell az önkormányzatnak erre ráfordítani, és ebből 750.000.-Ft az, ami berendezésre, eszköz fordítható. Tehát ami az építkezésre fordítható az 14.250.000.-Ft.

Pesti Bálint képviselő: Akkor ehhez hozzá kell tenni legkevesebb 5 millió forintot.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Őket úgy lehetne megkeresni, hogy ez az összeg van, ez ami megtérül. Hogy tud legalacsonyabb összegben beleférni, mert mi nem szeretnénk rászánni, mert nem nagyon tudunk. Így kellene őket megkeresni, így lenne értelme. Akkor ő ad egy árajánlatot és akkor újra beszélni erről. A háromból a 24 milliósat, hát nem tudom.

Pesti Bálint képviselő: Ne zárjunk ki senkit a háromból, elég szűk a kör.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Meg elég szűk a határidő. Mind a hármat újra meg kellene keresni. Úgy kellene őket megkeresni, hogy férjenek bele ebbe és adjanak új árajánlatot.

Pesti Bálint képviselő: Adjon egy részletes költségvetést, de az ár adott.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Az óvoda, a műszaki ellenőr a költségvetésbe be volt tervezve.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Műszaki ellenőr betervezésre került, illetve arra a képviselő-testületnek van határozata egy cég névvel, de összeg nincs benne. Csak az óvodára vonatkoztatva.

Pesti Bálint képviselő: Ez a cég tett már valamit, dolgozott már itt? Van vele szerződés is?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Ez a cég aki meg van nevezve tett árajánlatot. Csak van egy testületi döntés róla.

Pesti Bálint képviselő: De azt visszavonhatjuk?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Visszavonhatjátok, de azt szem előtt kell tartani, hogy van egy testületi döntés már az óvoda kapacitás-bővítéséhez kapcsolódó műszaki ellenőrről.

Pesti Bálint képviselő: Mondhatjuk azt, hogy nagyon szűk a pénzügyi lehetőségeink és kérjünk új ajánlatokat még egyszer.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Elméletileg igen.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Az alkudozást bevállalom, de aztán kérem majd Bálint a segítséged. A műszaki ellenőrs témánál, ha árajánlatot kell kérni, akkor abban tudnál segíteni, kit kellene.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor, amikor döntöttetek ebben, akkor is volt benn 2-3 árajánlat, ezeket elő lehet keresni.

Pesti Bálint képviselő: Azóta már eltelt egy év, nézzük meg azokat újra. Picit azt érzem,

hogy ezek az árak lehetnének, ha nem is azzal az 5 millióval, de jó pár millióval kevesebbek ha nem az utolsó pillanatban kapkodtunk volna, hanem ez időben el lett volna kezdve.

Oross Imre képviselő: De erről volt szó már januárban.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Én akkor megkeresem a három árajánlatot adót, és még a MAD-ELEKTRO KFT is ígért árajánlatot. Ehhez kérném a testület felhatalmazását.

Határozati javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszonyt, hogy a Nagybajcs, óvoda kapacitásbővítése kivitelezése tárgyában vegye fel a kapcsolatot az árajánlatadókkal.

A tárgyalások eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelen levő képviselők száma 4 fő.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal *(nem szavazat, tartózkodás nem volt)* az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszonyt, hogy a Nagybajcs, óvoda kapacitásbővítése kivitelezése tárgyában vegye fel a kapcsolatot az árajánlatadókkal.

A tárgyalások eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Oross Imre képviselő: Az lenne a kérésem, hogy ez majd a rendkívüli testületi ülésen legyen tárgyalva, mert szűk a határidő.

Teilinger Imre képviselő szeretne még egy hozzászólást, ami az egyebek közé tartozna, de neki el kell menni. Ami érinti az önkormányzatot az a színjátszó kör. Tehát elég fura visszajelzéssel jönnek, hogy nem lettek tájékoztatva, hogy fel lesz bontva a szerződésük. Ezt valahogyan rendezni kellene, mert már 13 éve itt vannak és elég komoly dolgokat letettek ide. A honlapról kellett megtudni, hogy rájuk nem számít az önkormányzat. Ezt egyszer már felhozta a Balogh Tibor polgármester úr, hogy meg akarja szüntetni, már nem is volt szerződés. Tavaly kötött velük, az tavaly júniusban le is járt, idén nincs szerződésük. Úgy tudják, ezt Kovácsné Kovács Izabella fogja csinálni. Ők sértőnek érzik ezt a bánásmódot.

Oross Imre képviselő: Másrészt én úgy gondolom, hogy Vámosszabadiból és Kisbajcsról majdnem többen járnak, ketten vannak Nagybajcsiak. Úgy gondolom, hogy járuljon hozzá a másik két önkormányzat és legyen tovább, de ne Nagybajcs viselje. Fizesünk 250.000.-Ft-ot és tavaly azt mondták csak akkor lépnek fel, ha 30.000.-Ft-ot kapnak. Ez is benne van, erről miért nem beszélnek.

Teilinger Imre képviselő: Nem voltak normálisan tájékoztatva sem az önkormányzat sem ők, nem volt meg a kommunikáció.

Oross Imre képviselő: Akkor írjon a képviselő-testületnek levelet, és a képviselő-testület megtárgyalja, de mióta én itt vagyok, még egyetlen egy levél sem jött, hogy valami gondjuk van.

*Teilinger Imre képviselő távozott a teremből.
A jelenlévő képviselők száma 3 fő.*

8./ Napirendi pont: Tájékoztatás:GINOP-6.1.2 Digitális szakadék csökkentése

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester
Írásos előterjesztés

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony ismertette a digitális szakadék csökkentése pályázat keretében megvalósítandó számítógép, internet használat oktatásának lehetőségét. Vállalta, hogy tájékozik az ügyel kapcsolatban és amennyiben lesz rá érdeklődő, felveszi a kapcsolatot a szervezőkkel.

9./ Napirendi pont: Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti, a Képviselő-testület munkáját érintő tevékenységről

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony tájékoztatta a képviselőket, hogy május 10-e óta a pályázatokhoz az árajánlat bekéréseket intézte. Oross Imre képviselő úr pedig a közfoglalkoztatottakat felügyeli.

10./ Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

A képviselők a mellékelt táblázat alapján megbeszélték a feladatokat.

11./ Napirendi pont: Egyebek

a) Falunap új időpontja

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a falunap új időpontjának augusztus 20-ikát

javasolta.

A képviselők ezzel egyetértettek.

Szavazás

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

74/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a falunap megrendezésének időpontját 2016. augusztus 20-ának jelölte meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

b) ATM megszüntetése

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony ismertette a Pannon Takarékbank levelét, amelyben arról tájékoztatták az önkormányzatot, mint ügyfelet, hogy a Nagybajcs településen működő ATM pénzkidó automatát megszüntetik.

Pesti Bálint képviselő: Felháborítónak tartja, hogy megszüntetik az ATM-et. Tavaly, amikor a takarékbank nagybajcsi kirendeltségét megszüntették, akkor azt az ígéretet tették, hogy a pénzkidó automata marad. A nyugdíjasokat szinte rákényszerítették arra, hogy folyószámlát nyissanak és innen vegyék fel a nyugdíjukat. Most Ők hova menjenek? Velük mi lesz?

Oross Imre képviselő: Nagyon sokan használják az ATM-et, és nemcsak nagybajcsiak, hanem a szomszéd település lakói is. Ha valaki Szlovákia felől jön akkor ez az első pénzfelvevő hely az országban.

Kissné Makkos Beáta: Főleg az időseknek nagyon kedvezőtlen ez a döntés. Mindenképpen reagálnunk kell rá.

Pesti Bálint képviselő: Ragaszkodjunk hozzá, hogy itt maradjon. Amennyiben mégsem, akkor mi is léphetünk. Akár bankot is válthatunk. Nem biztosítjuk a fűnyírást, a hó eltakarítást. Vállalja, hogy megírja a megkeresést a bank felé.

Határozati javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Pannon Takarékbank Igazgatóságát, hogy a nagybajcsi pénzfelvevő automatát a továbbiakban is üzemeltessék.

Az ATM-et sokan használják a szomszédos településekről is. S különösen a nyugdíjasoknak jelent nagy segítséget, hogy nyugdíjukhoz hozzáférjenek. Amennyiben mégis az ATM megszüntetése mellett döntenek, úgy az önkormányzat is mindent megtesz annak érdekében, hogy számláit más banknál helyezze el. A továbbiakban pedig nem biztosítja a nagybajcsi takarékbank ingatlanánál az ingyenes fűnyírást és hó eltakarítást.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.
Szavazás

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt)az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

75/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Pannon Takarékbank Igazgatóságát, hogy a nagybajcsi pénzfelvevő automatát a továbbiakban is üzemeltessék.

Az ATM-et sokan használják a szomszédos településekről is. S különösen a nyugdíjasoknak jelent nagy segítséget, hogy nyugdíjukhoz hozzáférjenek. Amennyiben mégis az ATM megszüntetése mellett döntenek, úgy az önkormányzat is mindent megtesz annak érdekében, hogy számláit más banknál helyezze el. A továbbiakban pedig nem biztosítja a nagybajcsi takarékbank ingatlanánál az ingyenes fűnyírást és hó eltakarítást.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

c) Önkormányzati hivatal tárgyi eszközeinek pótlása

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hivatalban a számítógép park nagyon elavult. Erről már év elején és a tavalyi évben is adott tájékoztatást. Mindenképpen szükséges új, vagy újabb asztali számítógépek beszerzése.

Pesti Bálint képviselő vállalta, hogy ez ügyben intézkedik, amennyiben felhatalmazást kap rá.

Határozat javaslat:

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pesti Bálint képviselőt, hogy az önkormányzat számára három darab asztali számítógépet beszerezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt)az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

76/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pesti Bálint képviselőt, hogy az önkormányzat számára három darab asztali számítógépet beszerezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

d) Kényszerbetelepítés elleni tiltakozás

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony ismertette a megkeresést a melléklet szerint.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt)az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

77/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja az Európai Unió kényszerbetelepítésre vonatkozó terveit. A kényszerbetelepítés jogtalan, értelmetlen és veszélyes. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt, veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Kérjük a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kényszerbetelepítést, védeje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

- e) **Pesti Bálint képviselő:** A színjászó körhöz visszatérve: Akkor azt kellene, hogy feloldjuk ezt a feszültséget, hogy őket megkeresni, hogy akarják-e ezt, másrészt meg a másik önkormányzatokat megkeresni, hogy hozzá tudnak-e járulni.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Azzal a lehetőséggel is kellene foglalkozni, hogy az Iza pedig felajánlotta, hogy ingyen és bérmentve, vagy fizetünk neki egy megbízási díjat és ha neki is beválna és ő meg csak a helyiekből és az nekünk is nagyobb profitot hozna.

Pesti Bálint képviselő: A Teilinger Imre képviselő kezdeményezi, hogy egy testületi ülésen meghívjuk a vezetőjüket, és akkor legyen egy párbeszéd.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Valahogy le kell velük zárni ezt a dolgot, mert igazándiból még csak tájékoztatást se kaptak írásban, vagy bármilyen úton-módon a mi részünkről, hogy mik a terveink.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A támogatást megkapták ők is mint a többi civil szervezet, és a többi civil szervezettel sincs megállapodás.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Szép és jó amit csinálnak, de beszéljünk. Miért nem a helyi lakosú civil szervezeteket támogatjuk inkább?

Pesti Bálint képviselő: Én is ezt mondom, a civil szervezeteknek adtunk 50.000.-Ft-ot, ők meg kapnak 250.000.-Ft-ot, az nincs arányban.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: És nem kapunk érte cserébe semmit, holott a nyugdíjasok is kaphatnák.

Oross Imre képviselő: A Teilinger Imre képviselő felhozta, hogy 50.000.-Ft-ot kap a polgárőrség, kapjon többet a polgárőrség, de mind a kettő nem megy. És ebben a csoportban 2 Nagybajcsi van, én azt mondom nincs arányban.

Pesti Bálint képviselő: Vagy adjuk a nyugdíjasoknak, őrjük mindig lehetett számítani. Tényleg mindenhová oda tették magukat.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Meg van egy ingyen lehetőségünk az Iza, ha meg sem próbáljuk, és ingyen. Ő is fel tudja készíteni a gyerekeket egy műsorra.

Pesti Bálint képviselő: Ő akkor nem mondhatja azt és nem is fogja azt mondani, hogy nem állnak ki a falunapra szerepelni.

Oross Imre képviselő: Abból a támogatásból még a gyerekeket sem vitték el még fellépésre sem, olyankor megkeresték az önkormányzatot még egy kis finanszírozásra vagy elvitték őket a szülők.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Nem kevés a tagsági díj.

Pesti Bálint képviselő: Mennyi így nagyságrendileg?

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: 1000.-Ft vagy 1900.-Ft a havi tagsági díj kb. és az Izával szedetik a gyerekektől. Nem tudom pontosan, de minimum 2.000.-Ft és 10-12 gyerek jár. És bérleti díjat sem fizet.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A faluházról jutott eszembe. Megkeresett ma a Vén Tamás soproni pályázattíró cég vezetője, hogy van lehetőség energetikai pályázatok benyújtására. Már Vámosszabadi és Kisbajcs jelentkezett ezzel kapcsolatosan, hogy öneik lenne olyan épület amit meg kellene nézni. Kérdezte Nagybajcsot is tőlem, mondtam, hogy igazából napelem mindegyik épületen van, erre az épületre benyújtásra került a pályázat a Leaderen keresztül. Beszél a testület a faluház külső felújításáról, illetve ott az ablakoknak az egyik oldalon való cseréjéről. Esetleg azt, ez 100%-ban finanszírozott pályázat lenne. Kérdezte tőlem, hogy kijöhet-e az épületet megnézni. Mondtam, hogy megnézni persze lehet, de a testület döntése kell, hogy szeretne-e ebben részt venni vagy nem, ez is TOP-os pályázat.

Oross Imre képviselő: Mikor kell beadni.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Azt mondtam neki, hogy keresse meg a testületet és tájékoztassa a testületet, hogy ez milyen beruházásokra vonatkozna, meddig lehet beadni és ha ők írnák esetlegesen a pályázatot akkor ez mennyibe kerülne.

Pesti Bálint képviselő: Ha egy ilyen tájékoztatást adna, mint itt a Németh Tamás, az jó lenne.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Ha telefonba is tájékoztat, vagy küld egy e-mailt egy összefoglalót az is jó, mert én tudom a testületet tájékoztatni.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Csütörtökön mondta, hogy jön Kisbajcsra, azt lehet neki mondani, hogy jöjjön délután és akkor részt tud venni a testületi ülésen.

Pesti Bálint képviselő:Ha alkalmas neki akkor előre vesszük azt a pontot.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Közfoglalkoztatás pályázat 2016. március 21-től, 2016. december 31-ig szól, ahol 4 embert foglalkoztatunk, illetve van mellette ilyen egyéb járulékos költség, amit ugye meg is szavazott már a Munkaügyi Központ, többek között a közfoglalkoztatottak munkaruha keret, illetve a 2 db fűnyíró beszerzése. Ha jól tudom 1 db fűkasza, és 1 db fűnyíró. Összességében 400.000.-Ft van a fűnyírókra. Nekünk kell beszerezni a közfoglalkoztatottak munkaruháját.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A lényeg az, hogy ezt az összeget el kell költeni. Összesen 500.000.-Ft van. Fűkaszákat kellene nézni és munkaruhákat.

Oross Imre képviselő: Ha szükséges elvállalom, van is ismeretségem, meg tudom oldani.

Pesti Bálint képviselő: Nekem is van ismeretségem ahol nagyker. áron is be tudom szerezni ezeket a dolgokat. Mindketten kérjünk ajánlatot, aztán megbeszéljük.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A munkaruházatnál is megmondom, hogy mire mennyi, miből mennyi szükséges. Fogok akkor erről küldeni egy listát.

A másik dolog amit én mondanék az e-mail most nem működik túl jól itt Nagybjacson a hivatalban mert új cég viszi a internet elérhetőséget. Holnap lesznek beállítva az új e-mail címek, minden testületi tag megkapja az e-mail címét, van egy olyan elérhetőség, e-mail lehetőség, hogy nagybjacs.hu, de ezt senki nem használja, sőt van olyan is hogy polgarmester@nagybjacs.hu, de olyan is van, hogy jegyzo@nagybjacs.hu. Ez van régóta de senki nem nézi.

Pesti Bálint képviselő: A honlaphoz most ki fér hozzá, gondolom a Balogh Tibor még igen. Ez ügyben szeretnénk felhatalmazni a jegyzőasszonyt.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Egyedül Balogh Tibornak van csak jelszava, jogosultsága a honlaphoz. Meg kell kérni a honlap üzemeltetőjét, hogy Balogh Tibor jogosultságát törölje és adjon új jogosultságokat. Egy minimális oktatást is kell kérnünk a feltöltéssel kapcsolatosan.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: A Micro-Wave mondta, hogy be kell menni a t-ponthoz és ott megkérni, hogy magát az e-mail címet, legalább még egy 6 hónapig fenntartsák és minimális költségért vállalják ezt be, annak ellenére, hogy a szolgáltatást nem mi csináljuk és akkor egy 6 hónapig még a régi e-mail cím is fennmaradna.

Pesti Bálint képviselő: Ennek a költségét vállaljuk, mert ez nem jó így egyik pillanatról a másikra.

12./ Napirendi pont: Az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatairól

Előadó: Kissné Makkos Beáta
Írásos előterjesztés

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§. (6) bekezdése szerint: A települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig átfogó értékelést készít. A Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal részéről a beszámolót a képviselők megkapták. A Kisbajcsi Mikrotérség Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat beszámolóját Kocsis Tímea családgondozó elkészítette, azt a képviselők ugyancsak megkapták. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester asszony a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlevő képviselők száma 3 fő.

Szavazás

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

78/2016.(V.26.) önkormányzati határozata

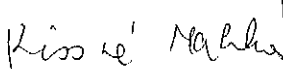
Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2015. évi értékelést a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról.

Felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolót a mellékletekkel együtt küldje meg a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: 2016. május 31.

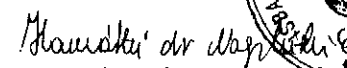
Felelős: Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Kissné Makkos Beáta alpolgármester megköszönte a részvételt, az ülést 22.50 órakor bezárta.


Kissné Makkos Beáta
alpolgármester



k.m.f.


Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző



A jegyzőkönyv hitelül:


képviselő