

JEGYZŐKÖNYV

a 2017. március 6-án megtartott képviselő-testületi rendkívüli ülésről

Önkormányzati rendelet: -

Önkormányzati határozatok: 43-44/2017. (III.06.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagybjacs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 6-án 18.30 órakor kezdődő rendkívüli ülésén.

Helye: 9063 Nagybjacs, Kossuth L. u. 67.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint:

A képviselő-testület részéről:

Kulacs Zoltán polgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Oross Imre képviselő

Pesti Bálint képviselő

A képviselő testületi ülésen nem jelent meg:

Teilinger Imre képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Albertné dr. Boda Zsuzsanna jegyző referens Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző megbízásából

Kulacs Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a **megválasztott 5 fő képviselőből, az ülésen 4 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes**, így a rendkívüli ülést megnyitotta. Javasolta a napirendi pontok elfogadását.

Képviselő-testület– amelynek létszáma a szavazás során **4 fő – 4 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagybjacs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

43/2017. (III.6.) önkormányzati határozata

a 2017. március 6-i képviselő-testületi rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

1./A közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó megállapodás-módosítási javaslat

Előadó: Kulacs Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés

2./ Más egyéb

1./ A közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó megállapodás-módosítási javaslat

Előadó: Kulacs Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés

Kulacs Zoltán polgármester ismertette az írásos előterjesztést.

Kulacs Zoltán polgármester: Teilinger Imre képviselő úr a mai testületi ülésen nem jelent meg, azonban a nektek is megküldött e-mailemre válaszolt, ezt a választ szeretném ismertetni. Azt írja, hogy 2016-ban két alkalommal megkereste Nagybjacs Község Képviselő-testületét az Enerin Kft. képviselője, az adatokból az derült ki, hogy LED-esre cserélik a lámpákat és a megtakarítás összege fedezi a beruházás összegét. A megtakarítást viszont nem tudjuk ilyen mértékben realizálni. Imre azt írja, hogy ezért nem tudja ezt a beruházást támogatni és az 520.000 Ft+Áfa tervezési költségnek a kifizetését sem. Beszéltem vele, ő további egyeztetéseket kért, de én már három hete folyamatosan egyeztetek velük. A legutóbbi levelezést most megkaptátok, ezzel együtt jött az a táblázat, amit a múlt héten megkaptátok. Megkerestem a NEG képviselőjét azóta, aki telefonban ugyan, de arról tájékoztatott, hogy szerinte reális, amit kiszámoltam és nem tudják ők sem ennél olcsóbban megcsinálni. A megtakarítást ő 25%-ra becsülte, az Enerin Kft. 27,7%-os megtakarítást

számolt. A NEG-gel egy kicsit több lenne a befizetni valónk. Ott egy fix összeg van, nem bontják fel bérleti, üzemeltetési díjra, ez 480.000 Ft egy hónapban.

Oross Imre képviselő: Ez durván 6.000.000 Ft-ot jelent egy évben?

Kulacs Zoltán polgármester: Igen. Ők a példájukban 7,4 millió forint megtakarítást mutattak ki. Ez egy nálunk kétszer nagyobb lámpaszámú településre van. Nekünk viszonylag sok a lámpatestünk.

Pesti Bálint képviselő: Az alacsonyabb fényerő miatt is lehetséges, hogy sűrűbben vannak nálunk az oszlopok.

Kulacs Zoltán polgármester: Ha megnézik a február 24-i levelet, amelyet az Enerin Kft. üzemeltetési mérnöke küldött, abban leírják, hogy a fénytechnikai szabványhoz közel próbálták meg a lámpákat beállítani, és ezért kellett egy-két helyen kicserélni nagyobb teljesítményű égőre a forgalmasabb útvonalakon. Ugyanazt mondták a NEG-nél is, közműterképet kellett volna küldenünk, akkor tudtak volna pontosabb árat mondani. A Hivatal által szolgáltatott adatokat átküldtem nekik, azt, hogy mennyit fizetünk jelenleg villamos energia, rendszerhasználati és karbantartási díjat, és hogy milyen típusú lámpából hány darab van. Ez alapján mondták a 25%-os megtakarítást. Azt kellene eldöntenünk, hogy akarunk-e korszerűsíteni, és akkor a terveket megkapjuk.

Pesti Bálint képviselő: Ebben a konstrukcióban van egyébként állami támogatás?

Kulacs Zoltán polgármester: Nem, ez teljesen piaci alapon működik. Az Önkormányzat vagy saját erőt tesz bele, vagy felvesz valamilyen hitelt erre a célra.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Ezt el is mondta az Enerin Kft. a tájékoztatáson.

Kulacs Zoltán polgármester: Az Enerin Kft. az üzemeltetési költséget lámpákra számolta ki és ez kedvezőbb árat eredményez. Én nem találtam jobbat. Azt gondolom, hogy el kéne kezdeni, mert 30 évesek ezek a lámpák.

Oross Imre képviselő: 1988 óta vannak ezek a lámpák, azóta nem volt korszerűsítés.

Kulacs Zoltán polgármester: 3,1 millió forintot kapunk a közvilágítási feladat ellátására. Csütörtök óta nem változott semmi, de a mai napon választ kérnek.

Pesti Bálint képviselő: Az idei költségvetésünkbe belefér. De mi a biztosíték, hogy 10 év múlva is lesz rá pénz? Ezt ráhagyjuk a következő testületre. Kicsit kényszerhelyzetnek érzem.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Úgy kell gondolkodnunk, hogy ez egy fix kiadás.

Oross Imre képviselő: Az Önkormányzatok tartozását is kifizették, azzal sem tudsz számolni. Ha ezt most nem csináljuk meg, akkor lemaradunk.

Kissné Makkos Beáta alpolgármester: Azért is lett ez most ekkora költség, mert eddig nem foglalkoztunk vele. Nem volt korszerűsítés.

Pesti Bálint képviselő: Összességében ugyanannyiba kerül, mintha korábban korszerűsítettünk volna.

Oross Imre képviselő: A TSZ le van ebből véve?

Kulacs Zoltán polgármester: Az egy darab lámpatestet jelent.

Pesti Bálint képviselő: Mi lesz a lekerülő lámpatestekkel?

Kulacs Zoltán polgármester: Ha az ÉDÁSZ tulajdona, akkor beárazzák és lehet igényelni.

Oross Imre képviselő: A kivitelezés miatt kapunk is vissza 200.000 forint körüli összeget. 30 év után újítani kell. A másikinál az Enerin Kft. ajánlata jobb.

Pesti Bálint képviselő: Az állami támogatás fedezi ezt a 15 évet. Mi az élettartama ezeknek a lámpatesteknek?

Oross Imre képviselő: Minket úgy informáltak, hogy minimum 25 év.

Kulacs Zoltán polgármester: A szerződést több ponton módosítani kell, de ezeket át fogom küldeni. A tervezési díj bele van építve a bérleti díjba, nem külön költség, de ha nem kérjük, akkor ki kell fizetni.

Ezt követően Kulacs Zoltán polgármester az alábbi határozati javaslatot terjesztette elő:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2017. (III.6.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Képviselő-testülete az ENERIN Kft-től írásban megkapott, és az ezt követően szóban pontosított, a Képviselő-testülettel egyeztetett szerződés-módosítási javaslatot elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés módosítása körében eljárjon.

Felelős: Kulacs Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Kulacs Zoltán polgármester a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Kulacs Zoltán szavazás előtt megállapította, hogy a Képviselő-testület (létszáma 5 fő, jelen van 4 fő) határozatképes.

Szavazás

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

44/2017. (III. 6.) önkormányzati határozata

Nagybajcs Község Képviselő-testülete az ENERIN Kft-től írásban megkapott, és az ezt követően szóban pontosított, a Képviselő-testülettel egyeztetett szerződés-módosítási javaslatot elfogadja. Felhatalmazza Kulacs Zoltán polgármestert, hogy a bérleti szerződés módosítása körében eljárjon.

Felelős: Kulacs Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2./Más egyéb:

Kulacs Zoltán polgármester: A Települési Arculati Kézikönyv elkészítésével kapcsolatban péntekig dönteni kell.

Pesti Bálint képviselő: Németh Ivánnal beszéltem, szívesen elkészítené, adna rá ajánlatot, de kijönne előtte megnézni a települést.

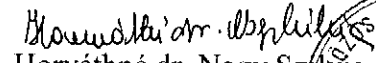
Kulacs Zoltán polgármester: Ha csütörtökig beérkezik az ajánlat, akkor figyelembe tudjuk venni. Tétényi Éva Főépítész ajánlata péntekig él.

Más napirendi pont nem volt, Kulacs Zoltán polgármester megköszönte a részvételt, az ülést 19.00 órakor bezárta.


Kulacs Zoltán
polgármester

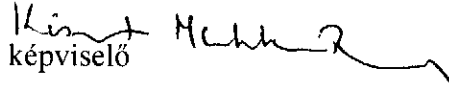


k.m.f.


Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző



A jegyzőkönyv hiteléről:


képviselő

